

**Subsecretaría de Educación Superior**

**Dirección General de**  
**Universidades Tecnológicas y Politécnicas**

**Evaluación Institucional**  
**2019 – 2020**

**Universidad Tecnológica de Oriental**  
**Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de**  
**Puebla**



**Universidad Tecnológica de Oriental**  
**Organismo Público Descentralizado del**  
**Gobierno del Estado de Puebla**

**Evaluación Institucional**  
**2019 – 2020**

**Septiembre 2019-Agosto 2020**

La información reportada es responsabilidad de la  
Universidad Tecnológica de Oriental



**Gobierno del estado de  
Puebla**

**Luis Miguel Barbosa Huerta  
Gobernador Constitucional**

**Secretaría de Educación Pública**

**Delfina Gómez Álvarez  
Secretaria**

**Subsecretaría de Educación Superior**

**Luciano Concheiro Bórquez  
Subsecretario**

**Secretaría de Educación del Estado**

**Melitón Lozano Pérez  
Secretario**

**Dirección General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas**

**Dr. Herminio Baltazar Cisneros  
Director General**



## Índice

Presentación .....	1
Introducción .....	2
Marco de Referencia .....	4
Desarrollo del Resultado de los Indicadores .....	7
<b>Eficacia.....</b>	<b>7</b>
1.1 EXANI-II.....	7
1.2 Aprovechamiento Académico por programa educativo.....	8
1.3 Reprobación Definitiva por cuatrimestre.....	9
1.4 Deserción Cuatrimestral.....	11
1.5 Tasa de Egreso, Titulación y porcentaje de registro de los titulados.....	14
1.6 Seguimiento a egresados en el mercado laboral a seis meses de egreso.....	22
1.7 Encuestas de Satisfacción Egresados Satisfechos.....	23
1.8 Egresados que presentan EGEL.....	24
1.9 Egresados que continúan estudios superiores a 6 meses de su egreso.....	24
1.10 Tasa de empleadores satisfechos.....	25
1.11 Presupuesto ejercido.....	26
<b>Eficiencia.....</b>	<b>32</b>
2.1 Costo por alumno.....	32
2.2 Utilización de espacios.....	33
2.3 Utilización de equipo de cómputo.....	35
2.4 Procesos Certificados.....	37
2.5 Distribución de libros y títulos por alumno.....	38
2.6 Relación Alumno/Docente.....	39
<b>Pertinencia .....</b>	<b>41</b>
3.1 Programas Educativos con Evaluación Diagnóstica.....	41
3.2 Programas educativos acreditados.....	42
3.3 Programas educativos centrados en el aprendizaje.....	44
3.4 Grado de satisfacción de los alumnos en relación a los servicios.....	47
3.5 Programas educativos pertinentes.....	48
3.6 Perfil del Profesor de Tiempo Completo.....	49
3.7 Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura.....	50
3.8 Capacitación del Personal.....	51



3.9 Tutorías y Asesorías (nuevos indicadores) .....	51
3.10 Estadías y Servicio Social .....	52
<b>Vinculación .....</b>	<b>54</b>
4.1 Organismos Nacionales e Internacionales Vinculados, Movilidad de Alumnos y Docentes Nacional e Internacional. ....	54
4.2 Ingresos propios captados. ....	56
4.3 Ingresos propios por el rubro de Distribución de Servicios Tecnológicos. ....	57
4.4 Cursos de Educación Continua. ....	57
4.5 Cursos Demandados.....	58
4.6 Tasa de alumnos Satisfechos en educación continua. ....	58
4.7 Bolsa de Trabajo. ....	59
<b>Equidad .....</b>	<b>61</b>
5.1 Absorción de Egresados de Educación Media Superior. ....	61
5.2 Distribución de Alumnos Atendidos por nivel educativo.....	62
5.3 Promoción deportiva, cultural y comunitaria. ....	63
5.4 Becas. ....	64
Autodiagnóstico.....	69
Estrategias .....	71
Anexo 1 .....	75
<b>Información complementaria .....</b>	<b>75</b>
Anexo 2 .....	76
<b>Tablas comparativas de los resultados de los indicadores de la Evaluación Institucional 2019-2020 .....</b>	<b>76</b>

## Presentación

La educación superior tecnológica juega un papel importante en el desarrollo del país, hoy convergen varios retos para cumplir con los objetivos trazados. Un diagnóstico claro de la situación actual se plasma en el Programa Sectorial de Educación 2020-2024. Dentro del Programa se incluye la accesibilidad y la disponibilidad, dos rasgos constitutivos del derecho humano a la educación y representan obligaciones del Estado. Pero aún persisten brechas de desigualdad entre las regiones y los grupos de la población, entre los factores identificados que limitan el acceso a la educación de manera incluyente y equitativa.

Ofrecer mejores condiciones será determinante para generar mayor bienestar social, por lo tanto, se requiere de estrategias precisas para combatir las desigualdades, ya que, de ello depende nuestro desarrollo como nación, impulsando distintos programas de apoyo para favorecer el acceso y la permanencia de estudiantes provenientes de familias de escasos recursos.

En el estado de Puebla, la Secretaría de Educación contempla un proceso educativo denominado las "4-A's" de la educación: asequibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad. Bajo esta lógica, se presenta este proyecto cuyo objetivo es mostrar un diagnóstico institucional para generar mejores condiciones para los estudiantes del Estado de Puebla y de México.

El reto ocasionado por el virus SARS-COV-2 ha obligado a establecer un sistema de enseñanza-aprendizaje, adaptado a la modalidad a distancia y garantizar la continuidad de las actividades de formación.

Estamos comprometidos a lograr que la UT de Oriental salga adelante ante esta nueva realidad. Continuar creciendo, y colocarnos como una institución de educación superior de prestigio en la región. Nuestra misión es desarrollar en los estudiantes competencias profesionales en la ciencia y la tecnología para formar profesionistas altamente competente socialmente responsables que contribuyan a la transformación del país.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE ORIENTAL  
ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO  
ORIENTAL PUEBLA  
CLAVE 21MSU1188B  
**Jorge Alfonso Martagón Mirón**  
Rector

## Introducción

La Evaluación Institucional que se reporta es el resultado del desarrollo y evolución que la Universidad Tecnológica de Oriental, ha tenido desde el ciclo escolar 2015-2016 al 2019-2020. Su contenido, los juicios de valor, las recomendaciones y sus propuestas de mejora son resultado del análisis, cuantificación y valoración de la operación universitaria.

El documento contiene información que permite analizar el comportamiento del funcionamiento integral de la Universidad y los resultados presentados reflejan la continuidad el esfuerzo para incrementar la cobertura educativa, contribuyendo al desarrollo de una amplia zona del Estado de Puebla.

El primer apartado se refiere a la **Eficacia**, en el que se encuentran ubicados aquellos indicadores que permiten medir los objetivos y metas sustantivas programadas por la Universidad y que permiten evaluar el desempeño de los alumnos desde que ingresan al subsistema, hasta su egreso, otro factor importante que se mide en dicha categoría es la opinión tanto de los egresados como la de los empleadores acerca de los Técnicos Superiores Universitarios y de las Licenciaturas, finalmente se encuentra el punto relacionado con el presupuesto recibió en el ciclo escolar tanto de origen federal como estatal y la efectividad para ejercer dichos recursos en la operación de la institución.

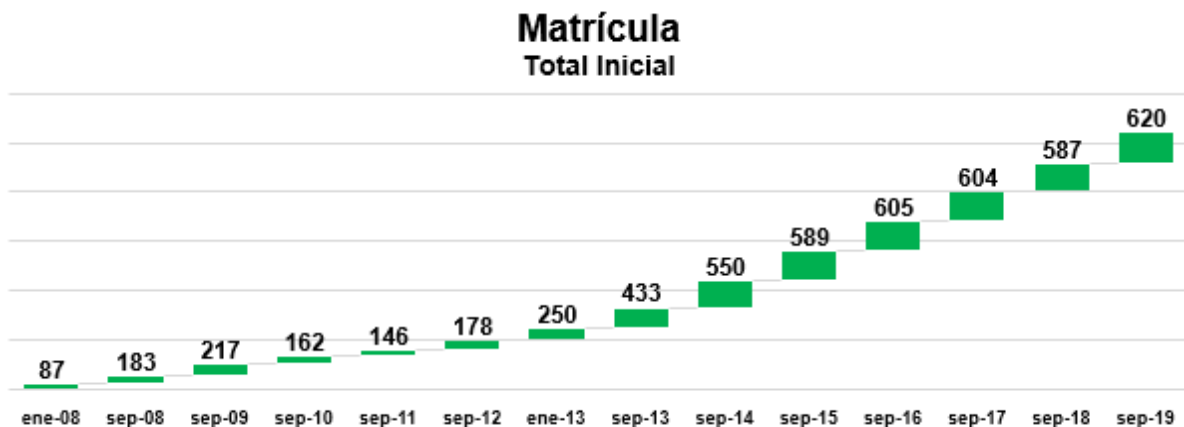
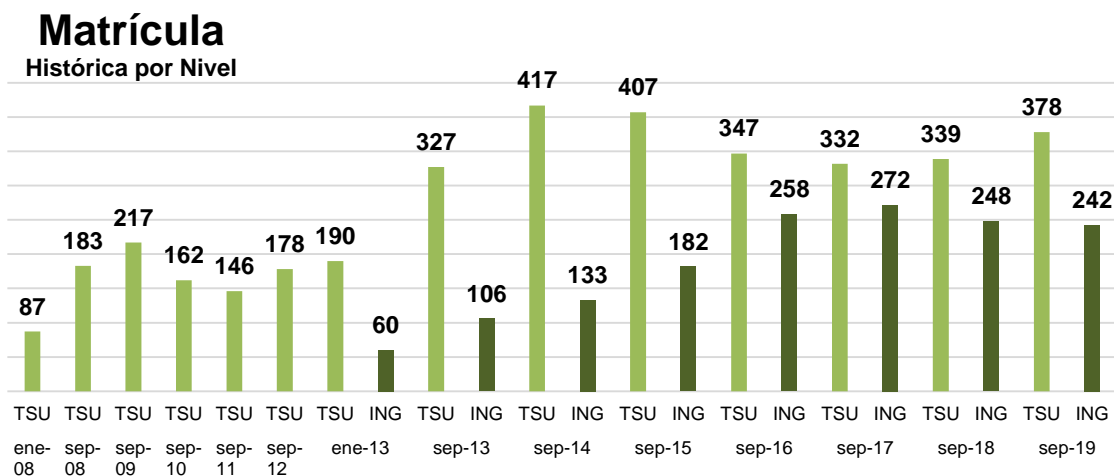
En **Eficiencia** se encuentran ubicados aquellos indicadores que permiten medir el grado de aplicación de los recursos económicos destinados a la Universidad, por lo que podemos ubicar el indicador de costo por alumno, además se incluye información relacionada con la capacidad instalada disponible; así como los procesos de calidad certificados por las organizaciones certificadoras.

Con **Pertinencia** aquellos indicadores relacionados con la evaluación diagnóstica de los programas educativos, la acreditación de dichos programas, la aplicación del enfoque centrado en el aprendizaje y en el estudiante, el grado de pertinencia de los programas educativos en relación con las necesidades del sector productivo, el nivel académico de los docentes que laboran en la Universidad y las acciones de capacitación que se ofrece a ellos y al resto del personal de la institución.

El cuarto apartado **Vinculación** se refiere a los indicadores que permiten conocer las relaciones de la Universidad con los organismos públicos y privados, la impartición de cursos de educación continua, así como movilidad estudiantil y docente.

Por último, en **Equidad** se ubican aquellos indicadores como la cobertura, diferentes desagregaciones de los alumnos atendidos, la promoción cultural, deportiva, comunitaria y finalmente lo relacionado con las becas a nivel federal, estatal, municipal y organismos no gubernamentales destinan con la finalidad de permitir a los diferentes grupos sociales, el ingreso, la permanencia y el egreso de la Educación Superior.

A continuación, se presenta en la siguiente gráfica la evolución de matrícula inicial por nivel TSU y Licenciatura desde el ciclo escolar 2008-2009 al 2019-2020, en el cual se logra la matrícula más alta al llegar a 620 estudiantes.





## Marco de Referencia

### Historia de la Universidad Tecnológica de Oriental

Con base en los resultados de las diferentes etapas del estudio de factibilidad, así como el impacto económico, social y cultural, la Secretaría de Educación Pública Federal, a través de la Subsecretaría de Educación Superior, autorizan la creación de la Universidad Tecnológica de Oriental mediante oficio 103/2007-156 de fecha 23 de Julio del 2007.

Ubicada en el municipio de Oriental, en la parte centro este del Estado de Puebla, la Universidad inicia actividades académicas el 14 de enero del 2008 con una matrícula de 112 alumnos en las instalaciones del CBTIS 241 “José María Morelos y Pavón” de Oriental Puebla y el 10 de noviembre de 2008, se publica en el Diario Oficial de la Federación el Decreto de Creación de la Universidad Tecnológica de Oriental, inaugurándose sus instalaciones en el mes de noviembre del 2010.

La Universidad inicia actividades ofreciendo dos programas educativos TSU en Administración de Autotransporte y Logística y TSU en Clasificación Arancelaria y Despacho Aduanero, en 2010 cambia la nomenclatura a TSU en Desarrollo de Negocios área Logística y Transporte y T.S.U. en Operaciones Comerciales Internacionales área Clasificación Arancelaria y Despacho Aduanero. En éste mismo año se apertura la carrera de TSU en Mantenimiento área Industrial.

En 2011 se agrega una nueva carrera enfocada al sector agrícola de TSU en Agricultura Sustentable y Protegida para el año 2012 se suma la carrera de TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación área Sistemas Informáticos y 2 continuidades de estudios con Ingeniería en Logística Comercial Global e Ingeniería en Mantenimiento Industrial; en 2015 se amplía la oferta educativa con la continuidad de estudios de Ingeniería en Agricultura Sustentable y Protegida; en 2017 se actualiza el plan de estudios de Desarrollo de Negocios área Logística y Transporte a TSU en Logística área Cadena de Suministros.

Finalmente, en 2019 se autoriza la apertura de TSU en Procesos Alimentarios y la Licenciatura en Diseño y Gestión de Redes Logísticas, logrando una oferta educativa de ocho programas educativos de Técnico Superior Universitario, tres Ingenierías y una Licenciatura.

Actualmente se ofertan los siguientes programas educativos:

#### Nivel 5B –TSU. 6 Programas Educativos

1. TSU en Logística área Cadena de Suministros.
2. TSU en Operaciones Comerciales Internacionales área Clasificación Arancelaria y Despacho Aduanero.
3. TSU en Mantenimiento área Industrial.
4. TSU en Agricultura Sustentable y Protegida.
5. TSU en Tecnologías de la Información área Desarrollo de Software Multiplataforma.
6. TSU en Procesos Alimentarios.

#### Nivel 5A – ING. 4 Programas Educativos

1. Ingeniería en Logística Comercial Global.
2. Ingeniería en Mantenimiento Industrial.
3. Ingeniería en Agricultura Sustentable y Protegida.
4. Licenciatura en Diseño y Gestión de Redes Logísticas.

### **Entorno socioeconómico**

De acuerdo con información del INAFED, para el año 2015, el Municipio de Oriental presenta un índice de desarrollo humano medio, dentro de las actividades económicas principales sobresalen las dedicadas a la agricultura y el comercio. El 63.2% de la población se encontraba en situación de pobreza moderada y 8.55% en situación de pobreza extrema. La población vulnerable por carencias sociales alcanzó un 17.9% mientras que la población vulnerable por ingresos fue de 6.16%.

La Universidad Tecnológica de Oriental se encuentra ubicada en una zona estratégica del Valle Serdán en la parte intermedia de la ruta comercial entre la Ciudad de México y el Puerto de Veracruz, así como la cercanía con el clúster automotriz de la empresa alemana Audi. Su localización favorece al situarse en los límites de la zona oriente de Tlaxcala donde se encuentran el corredor industrial Xicoténcatl.

En el municipio se localiza Granjas Carroll de México, empresa procesadora de productos cárnicos de ganado porcino y la Dirección General de Industria Militar, dedicada a la producción de armamento para la Fuerza Aérea y Ejército mexicano, mismas que con su llegada han detonado la actividad económica del municipio.

Dentro de la misma zona de influencia, se encuentran más de cien bachilleratos que forman parte de los diferentes subsistemas como el Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS), Colegio de Bachilleres del Estado de Puebla (COBAEP), Telebachillerato Comunitario, Bachilleratos Generales Oficiales, Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Puebla (CECyTE), Bachilleratos Digitales e instituciones de educación media superior del ámbito privado, todos ellos dentro del Estado de Puebla, abarcando municipios tales como: Teziutlán, Guadalupe Victoria, Ciudad Serdán y Nopalucan; en Tlaxcala se influye en el Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala (COBAT), CBTIS, CECyTE, Bachilleratos Comunitarios e instituciones de educación media superior del ámbito privado abarcando los municipios de El Carmen Tequexquitla, Cuapiaxtla, Huamantla, Atltzayanca e Ixtenco.

Es oportuno reconocer que en esta misma zona de influencia, convergen otras instituciones de educación superior, tanto públicas como privadas que ofrecen carreras similares como el Instituto Tecnológico Superior de Tlatlauquitepec, Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Serdán, Instituto Tecnológico Superior de Libres, la BUAP en campus de Libres, San José Chiapa y El Seco, el Instituto Digital del Estado de Puebla con sus sedes de Libres, Nopalucan, Tlatlauquitepec y Guadalupe Victoria, la Universidad Tecnológica Bilingüe Internacional y Sustentable y en el Estado de Tlaxcala la Universidad Tecnológica de Tlaxcala y la Universidad para el Bienestar.

La Universidad Tecnológica de Oriental es una institución de calidad que cuenta con programas educativos acreditados por el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A. C. (CACEI) y cuenta con un Sistema de Gestión de Calidad basado en la Norma ISO 9001:2015, con el objetivo de influir positivamente en la región con egresados plenamente preparados, capacitados y con proyectos productivos en beneficio para la región.

## Desarrollo del Resultado de los Indicadores

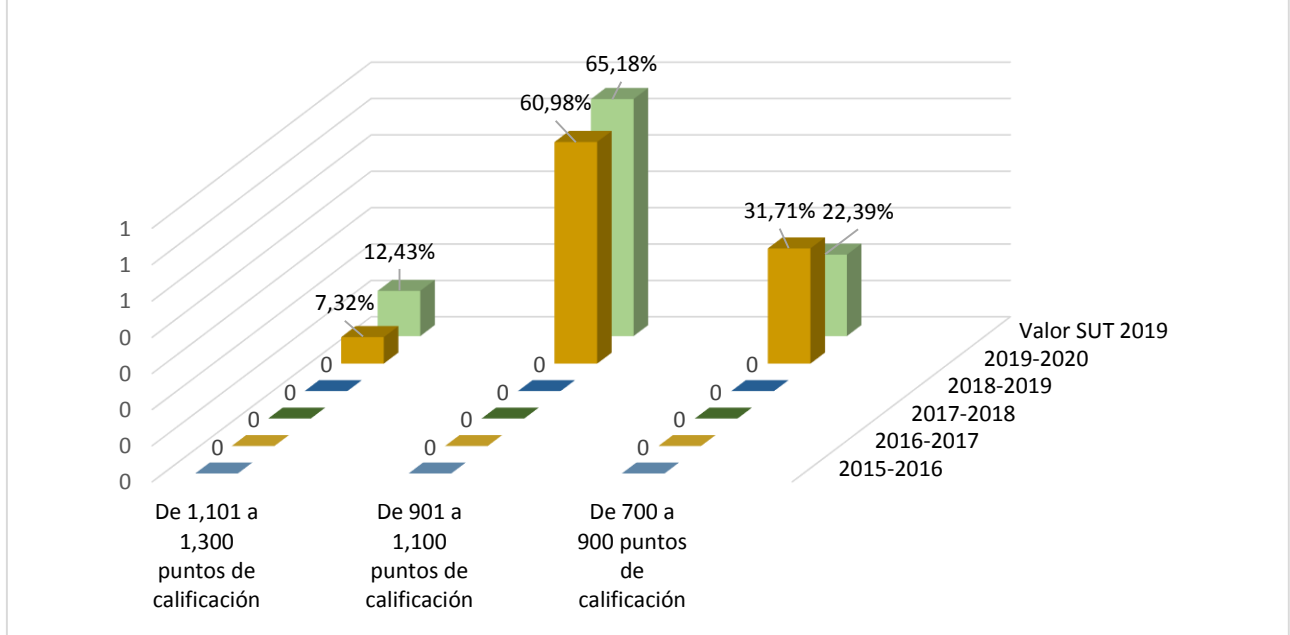
### Eficacia

#### 1.1 EXANI-II.

Para el ciclo escolar 2019- 2020, se aplicó la modalidad del EXANI-II a 41 alumnos de nuevo ingreso, para el resto se utilizó, como en años anteriores, un examen de elaboración interna favoreciendo económicamente a los aspirantes al tener un costo menor que el de CENEVAL. El resultado fue de 223 alumnos de nuevo ingreso a la Universidad Tecnológica de Oriental de 254 aspirantes que presentaron examen de admisión. Se pretende que para el próximo ciclo todos los aspirantes presenten EXANI-II para obtener información oportuna que permita evaluar integralmente las habilidades académicas y conocimientos específicos de los aspirantes a ingresar a la educación superior.

	1	2	3	4	5	6	
Ciclo escolar	Egresados de bachillerato que presentaron el EXANI - II en la UT	Alumnos de nuevo ingreso a la UT	De 1,101 a 1,300 puntos de calificación	De 901 a 1,100 puntos de calificación	De 700 a 900 puntos de calificación	Alumnos de nuevo ingreso inscritos a la universidad que presentaron el EXANI II en el ciclo escolar	Alumnos de nuevo ingreso inscritos a la universidad que no presentaron el EXANI II
2015-2016	0	236	0	0	0	0	236
2016-2017	0	185	0	0	0	0	185
2017-2018	0	201	0	0	0	0	201
2018-2019	0	195	0	0	0	0	195
2019-2020	41	223	3	25	13	41	182
	<b>ANI1</b>	<b>ANI2</b>	<b>ANI3</b>	<b>ANI4</b>	<b>ANI5</b>		
	<b>6/1</b>	<b>6/2</b>	<b>3/6</b>	<b>4/6</b>	<b>5/6</b>		
2015-2016	0	0	0	0	0		
2016-2017	0	0	0	0	0		
2017-2018	0	0	0	0	0		
2018-2019	0	0	0	0	0		
2019-2020	100%	18,39%	7,32%	60,98%	31,71%		
Valor SUT 2019			12,43%	65,18%	22,39%		

### Porcentaje de Alumnos de Nuevo Ingreso con EXANI II según puntaje



## 1.2 Aprovechamiento Académico por Programa Educativo.

El resultado del aprovechamiento de TSU para el presente ciclo 2019-2020 muestra mejoría respecto al ciclo escolar anterior, pasando de 8.70 a 8.89 y situándose por arriba del valor 8.80 del Subsistema de Universidades Tecnológicas (SUT) en 2019.

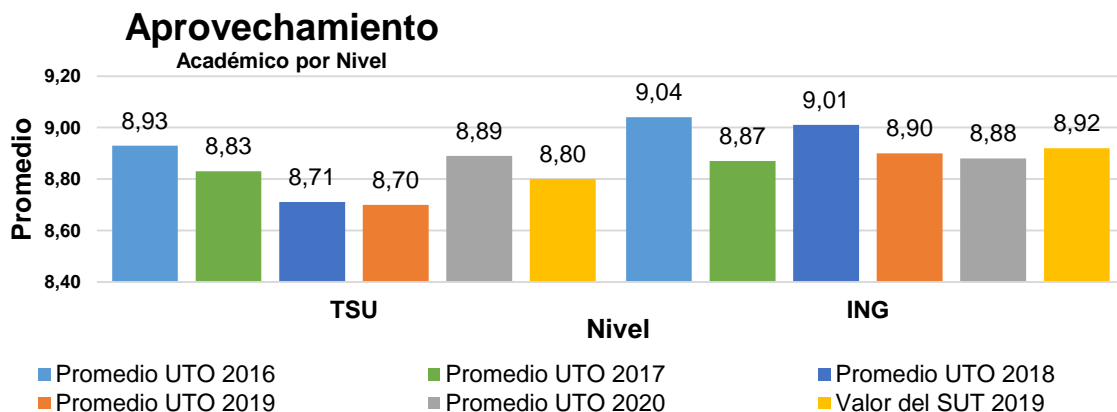
En el caso de Licenciatura, el promedio total fue de 8.88, dos centésimas menos que el ciclo anterior 2018-2019 y por debajo del valor del SUT 2019 de 8.92.

El promedio total del ciclo escolar 2019-2020, contemplando TSU y Licenciatura, es de 8.89 situándose dentro de la media nacional y coincidiendo con el valor del SUT 2019.

Aunque los promedios del presente ciclo escolar se encuentran dentro de la media nacional, es importante resaltar que no se han obtenido nuevamente los logrados en 2016 para alcanzar tales resultados se continuará fortaleciendo las estrategias de enseñanza-aprendizaje mediante la capacitación constante de docentes que les permita conocer mejor la forma de

aprender de los estudiantes, variar los métodos de enseñanza y sobre todo aplicar estrategias de motivación que les permitan tener mejores resultados y un aprendizaje más significativo.

N.	Nivel	Calificación por Ciclo Escolar					Valor del SUT 2019
		2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	
1	Técnico Superior Universitario	8,93	8,83	8,71	8,70	8,89	8,80
2	Licenciatura	9,04	8,87	9,01	8,9	8,88	8,92
Promedio de aprovechamiento Académico		8,99	8,85	8,86	8,80	8,89	8,86



### 1.3 Reprobación Definitiva por cuatrimestre.

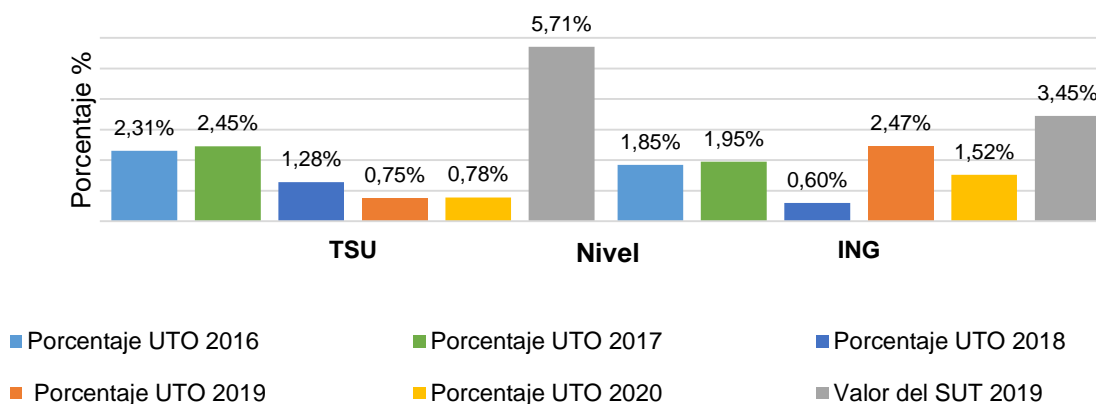
El promedio total de reprobación definitiva de la Universidad Tecnológica de Oriental, para el año 2020 es 1.15%. La gráfica muestra a nivel de TSU un bajo porcentaje de reprobación en los últimos cinco ciclos escolares, en 2019 se presenta el valor más bajo de 0.75% y en 2020 un ligero aumento a 0.78%, situándose todos por debajo del valor del SUT 2019 de 5.71%.

A nivel Licenciatura en 2018, el porcentaje de reprobación fue de 0.60%, siendo el más bajo de todos los ciclos presentados, para 2019 aumenta a 2.47% y en 2020 disminuye a 1.52%.

De lo anterior, se destaca que el porcentaje de reprobación se encuentra por debajo del valor del SUT 2019 que fue 3.45%.

No.	Nivel	Reprobación por Ciclo Escolar					Valor del SUT 2019
		2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	
1	Técnico Superior Universitario	2,31%	2,45%	1,28%	0,75%	0,78%	5,71%
2	Licenciatura	1,85%	1,95%	6,00%	2,47%	1,52%	3,45%
	Promedio de aprovechamiento Académico Cuatrimestral	2,08%	2,20%	3,64%	1,61%	1,15%	4,58%

### Porcentaje de Reprobación Definitiva por Nivel



Es importante mencionar que los porcentajes bajos de reprobación de la Universidad son el resultado de las actividades de acompañamiento a estudiantes en relación a asesorías académicas que tienen como objetivo disminuir el riesgo de reprobación.

El bajo porcentaje de reprobación es el reflejo de la efectividad del programa de asesorías a través de Docentes de Tiempo Completo y Docentes por Asignatura ejercen de manera oportuna asesorías académicas a estudiantes que se encuentra en riesgo de reprobación al menos alguna asignatura. Sin embargo, se continuará evaluando y mejorando el programa para que se mantengan los bajos porcentajes de reprobación.

## 1.4 Deserción Cuatrimestral.

### Causas de Deserción por Nivel.

Entre las causas de deserción de nivel Técnico Superior Universitario durante el ciclo 2015-2016 se encuentra el mayor número de deserción con 104 estudiantes, el cual fue disminuyendo gradualmente, sin embargo, para 2020 el nivel se nota afectado como consecuencia de la Pandemia de COVID-19.

Cabe destacar que en los cinco ciclos escolares las principales causas de mayor deserción son por motivos personales, seguida por reprobación y las de menor impacto es por defunción e incompatibilidad de horarios.

	CAUSAS DE DESERCIÓN	Ciclo Escolar				
		2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
TSU	Sin Causa Conocida	9	6	7	0	7
	Incumplimiento de Expectativas	17	7	3	5	0
	Reprobación	13	23	12	7	8
	Problemas Económicos	10	11	4	8	5
	Motivos Personales	20	31	46	30	19
	Distancia de la Ut	0	0	3	5	0
	Problemas de Trabajo	1	2	1	2	0
	Cambio de Ut	8	1	0	1	1
	Cambio de Carrera	2	0	0	0	3
	Faltas al Reglamento Escolar	9	2	0	1	6
	Defunción	0	0	0	0	0
	Incompatibilidad de Horarios	0	0	0	0	0
	Otras Causas	15	0	0	5	35
	<b>TOTAL DE DESERTORES</b>	104	83	76	64	84

En el caso de Licenciatura, en la tabla se puede apreciar la misma tendencia a la baja a partir del ciclo escolar 2015-2016, pasando de 43 estudiantes a menos de la mitad en 2017-2018, sin embargo, por la misma razón de la pandemia se incrementa a 40 desertores en 2020.



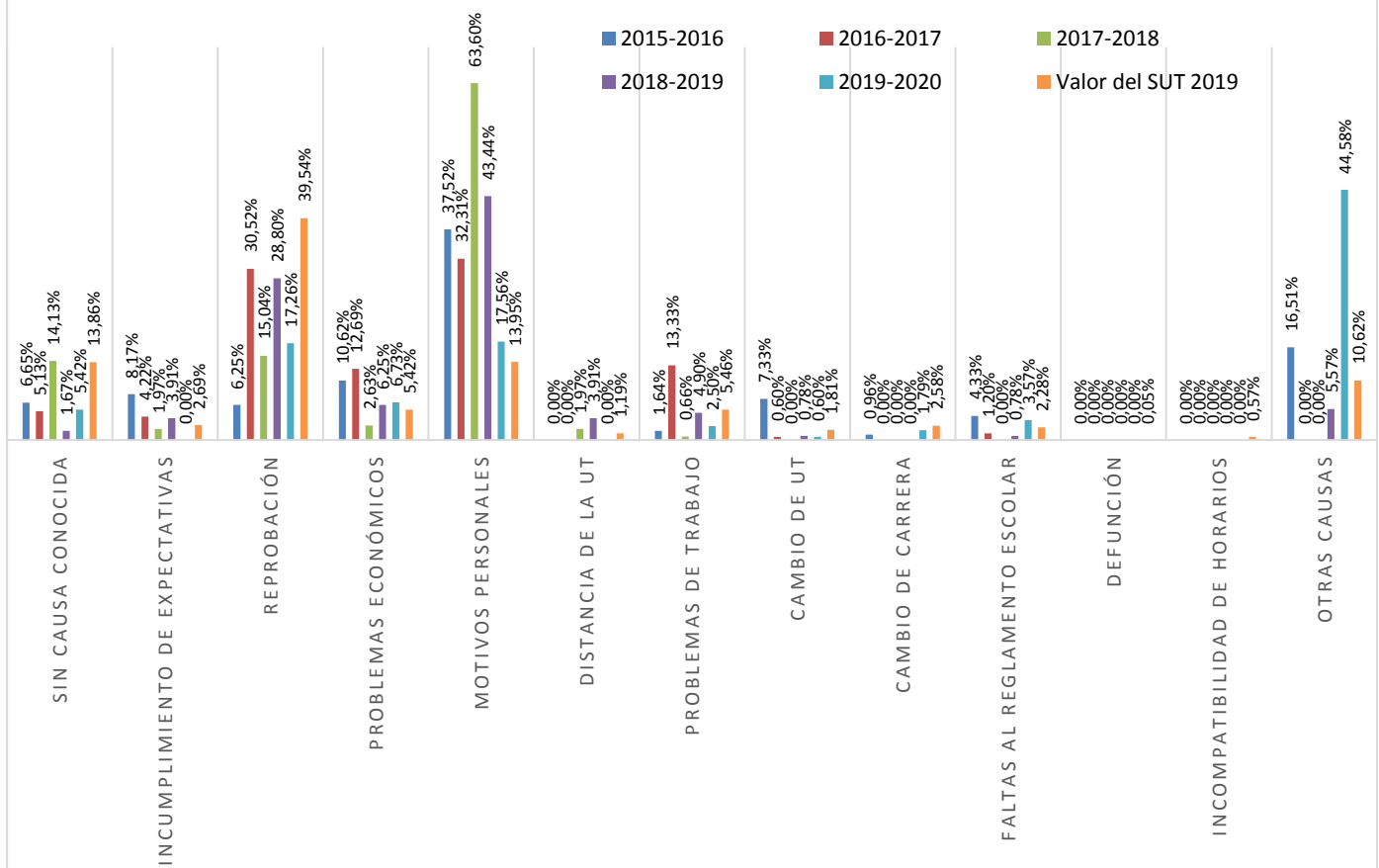
Se puede destacar que en este nivel la mayor causa de deserción es también por motivos personales y reprobación. Si bien ya no figuran como causas de deserción incumplimiento de expectativas, cambio de carrera, faltas al reglamento escolar e incompatibilidad de horarios.

	CAUSAS DE DESERCIÓN	Ciclo Escolar				
		2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ING	Sin Causa Conocida	2	1	4	1	1
	Incumplimiento de Expectativas	0	0	0	0	0
	Reprobación	0	11	3	14	10
	Problemas Económicos	5	4	0	0	3
	Motivos Personales	24	9	14	12	5
	Distancia de la Ut	0	0	0	0	0
	Problemas de Trabajo	1	8	0	2	2
	Cambio de Ut	3	0	0	0	0
	Cambio de Carrera	0	0	0	0	0
	Faltas al Reglamento Escolar	0	0	0	0	0
	Defunción	0	0	0	0	0
	Incompatibilidad de Horarios	0	0	0	0	0
	Otras Causas	8	0	0	1	19
	<b>TOTAL DE DESERTORES</b>	<b>43</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>30</b>	<b>40</b>

En la siguiente gráfica se puede apreciar los porcentajes de las causas de deserción comparando el Valor del SUT 2019 respecto a los cinco ciclos anteriores de la Universidad, siendo reprobación la principal causa y motivos personales la segunda, del Subsistema de Universidades Tecnológicas. Entre las causas que menor impacto es la deserción que coinciden con la Universidad son las de incompatibilidad de horarios y defunción.

Se debe reconocer que la educación profesional está enfocada a capacitar al estudiante con conocimientos teóricos-prácticos que le permitirán desempeñarse productivamente y ser buenos ciudadanos. La deserción escolar afecta el desarrollo cultural y el nivel educativo de una sociedad, por lo que se trabajará con la ampliación de la oferta educativa, mejorar el programa de tutorías, asesorías y reforzar el sistema de becas para contrarrestar las principales causas de deserción.

## PORCENTAJE DE DESERCIÓN

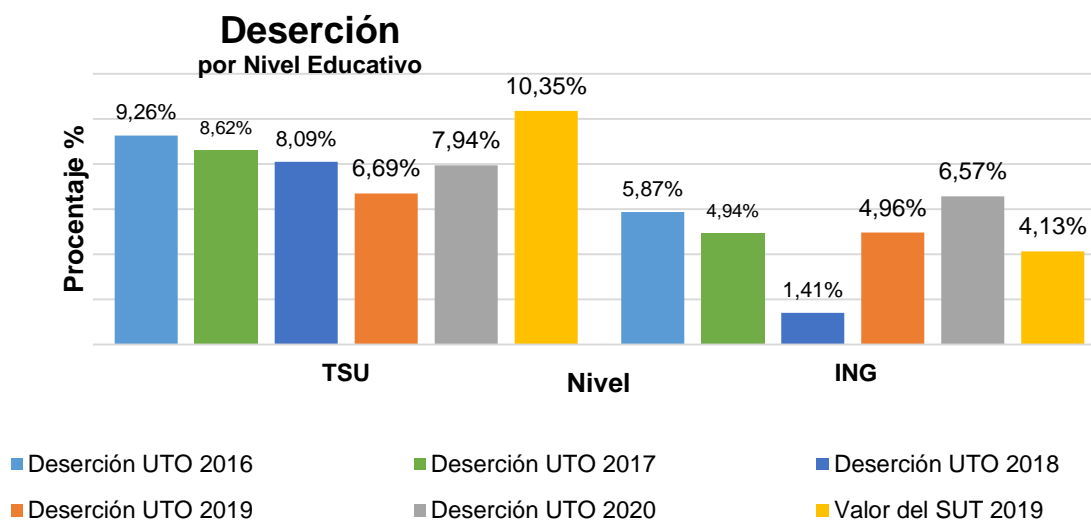


Promedio de Deserción por Nivel.

El promedio de deserción cuatrimestral de TSU de la Universidad Tecnológica de Oriental, muestra una ligera disminución de 2016 a 2019, sin embargo, en 2020 se experimenta un aumento debido a la pandemia de SARS-COV-2 a 7.94%, aunque se encuentra en un nivel bajo respecto al valor del SUT 2019 de 10.35%.

En Licenciatura, después de disminuir la deserción de 2016 a 2018, se ha experimentado un aumento considerable en los siguientes dos años pasando de 1.41% en 2018 a 4.96% en 2019. Para el año 2020 la Universidad Tecnológica de Oriental, se ve severamente afectada por la Pandemia de SARS-COV-2, lo que ocasionó que el porcentaje de deserción llegara a 6.57%, cuyo resultado es considerado dentro de la media, pero arriba del valor del SUT 2019.

El promedio de deserción total de TSU y Licenciatura, fue de 7.26% durante el ciclo escolar 2019-2020, cifra por arriba del valor del SUT 2019 de 6.0%, aún se considera un porcentaje bajo.



Es importante mencionar que se están haciendo los esfuerzos pertinentes por parte de Dirección Académica con el programa de tutorías a través de los docentes y área psicológica para dar atención a los estudiantes en su desarrollo académico con el fin de disminuir la deserción.

### 1.5 Tasa de Egreso, Titulación y porcentaje de registro de los titulados.

#### Egreso.

La tasa de egreso representa la eficiencia terminal, es decir, el porcentaje de alumnos egresados respecto del total de alumnos de nuevo ingreso por cohorte generacional de TSU y Licenciatura.

En la siguiente tabla se puede observar que en TSU el porcentaje de egreso es de 70.26% para el ciclo escolar 2019-2020 y está situado por encima del valor del SUT 2019 y dentro del

rango alto de todo el Subsistema. Durante los cinco ciclos la tasa de egreso se sitúa por encima del valor del Sistema de Universidades Tecnológicas.

#### Tasa de Egreso de Técnico Superior Universitario

Ciclo	Regular		Despresurizado		Total		Tasa de Egreso
	Ingreso	Egreso	Ingreso	Egreso	Ingreso	Egreso	
Egreso 2016	221	152	13	5	234	157	<b>67,09%</b>
Egreso 2017	236	139	-	-	236	139	<b>58,90%</b>
Egreso 2018	185	120	-	-	185	120	<b>64,86%</b>
Egreso 2019	201	130	-	-	201	130	<b>64,68%</b>
Egreso 2020	195	137	-	-	195	137	<b>70,26%</b>
Valor del SUT 2019	-	-	-	-	-	-	<b>55,00%</b>

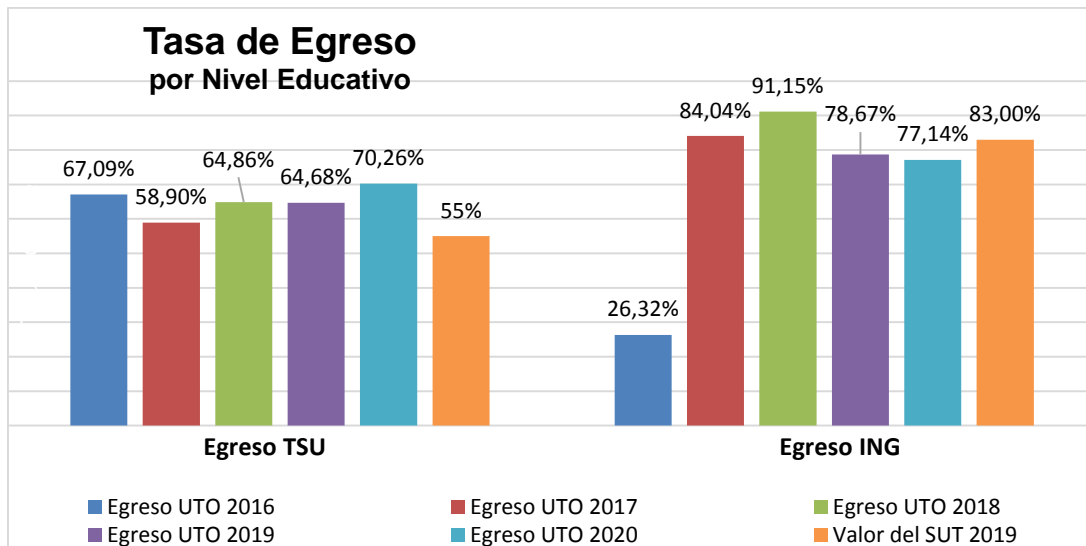
En Licenciatura, el valor de la tasa de egreso del mismo ciclo ha experimentado una notable disminución pasando de 91.15% en el año 2018 –valor más alto de los cinco ciclos- a 77.14% en 2020. Aunque se encuentra dentro de la media nacional, se sitúa por debajo del valor del SUT 2019 de 83%.

#### Tasa de egreso de Licenciatura

Ciclo	Regular		Despresurizado		Total		Tasa de Egreso
	Ingreso	Egreso	Ingreso	Egreso	Ingreso	Egreso	
Egreso 2016	0	0	19	5	19	5	<b>26,32%</b>
Egreso 2017	94	79	-	-	94	79	<b>84,04%</b>
Egreso 2018	113	103	-	-	113	103	<b>91,15%</b>
Egreso 2019	150	118	-	-	150	118	<b>78,67%</b>
Egreso 2020	105	81	-	-	105	81	<b>77,14%</b>
Valor del SUT 2019	-	-	-	-	-	-	<b>83,00%</b>

En la gráfica se puede apreciar la diferencia entre ambos niveles, mientras en Técnico Superior Universitario la tasa de egreso se ubica por arriba del valor de SUT 2019, en Licenciatura ha disminuido en los últimos dos ciclos ubicándose debajo del mismo valor del SUT.

Esta diferencia obedece a que los estudiantes de Ingeniería, desertan por problemas personales, principalmente. Atendiendo lo anterior se van a implementar estrategias que permitan a los estudiantes de Ingeniería tener la atención oportuna para evitar que interrumpan sus estudios.



**Titulación.**

En Tasa de Titulación de Técnico Superior Universitario en el ciclo escolar 2019-2020, se muestra un aumento importante al pasar de 62.39% en 2016 al 70.26% en 2020 respecto a la matrícula inicial por cohorte generacional se sitúa muy por encima del valor de SUT 2019 con 45%.

**Tasa de Titulación de Técnico Superior Universitario**

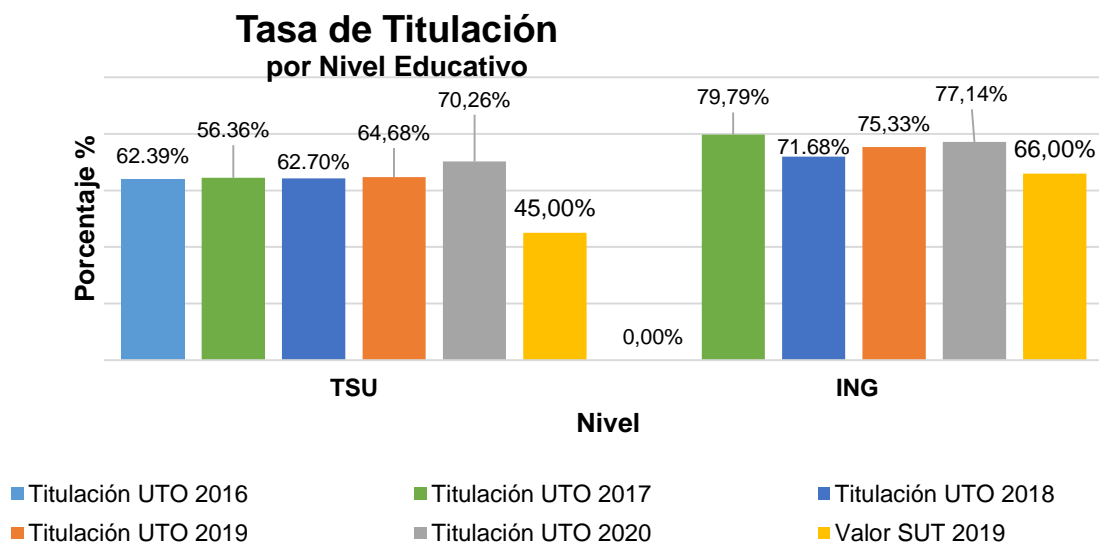
Ciclo	Regular		Total		Tasa de Egreso
	Ingreso	Titulados	Ingreso	Titulados	
Titulación 2016	221	146	234	146	<b>62,39%</b>
Titulación 2017	236	133	236	133	<b>56,36%</b>
Titulación 2018	185	116	185	116	<b>62,70%</b>
Titulación 2019	201	130	201	130	<b>64,68%</b>
Titulación 2020	195	137	195	137	<b>70,26%</b>
Valor del SUT 2019					<b>45%</b>

En el nivel Licenciatura también se tiene la tasa de titulación del 77.14% para 2020, 2.65% menos que en 2017, pero 11.14% más que el valor del SUT del año 2019.

### Tasa de Titulación de Licenciatura

Ciclo	Regular		Total		Tasa de Egreso
	Ingreso	Egreso	Ingreso	Egreso	
Titulación 2016	19	0	19	0	<b>0,00%</b>
Titulación 2017	94	75	94	75	<b>79,79%</b>
Titulación 2018	113	81	113	81	<b>71,68%</b>
Titulación 2019	150	113	150	113	<b>75,33%</b>
Titulación 2020	105	81	105	81	<b>77,14%</b>
Valor del SUT 2019					<b>66,00%</b>

En la gráfica se aprecia la Tasa de Titulación de ambos niveles educativos, en los cuales, el porcentaje de titulación respecto a la matrícula inicial por cohorte generacional se encuentra por arriba del valor del SUT 2019.



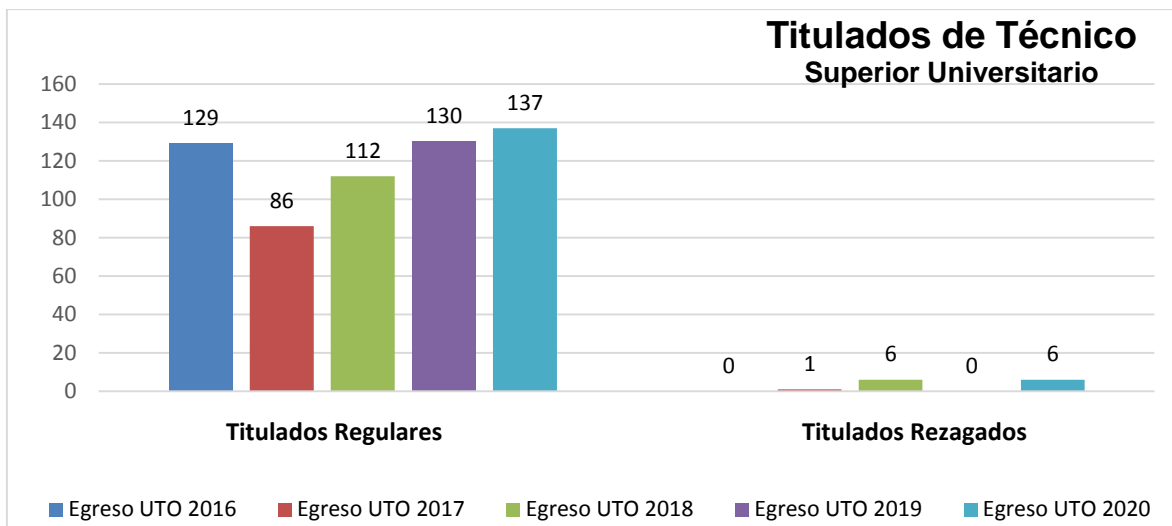
El cuadro siguiente muestra el número Titulados de Manera Regular además de los rezagados. Este segundo concepto refiere a egresados que concluyeron sus estudios en un periodo mayor a la duración del plan de estudios de 2 años y por lo tanto pertenecen a una cohorte

generacional anterior. En Titulados Regulares de 2020 se encuentra el mayor número con 137 titulados de Técnico Superior Universitario.

### Titulados de Técnico Superior Universitario

Ciclo escolar	Titulados Regulares			Titulados Rezagados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Titulados 2016	60	69	<b>129</b>	0	0	<b>0</b>
Titulados 2017	38	48	<b>86</b>	0	1	<b>1</b>
Titulados 2018	53	59	<b>112</b>		6	<b>6</b>
Titulados 2019	64	66	<b>130</b>	0	0	<b>0</b>
Titulados 2020	83	54	<b>137</b>	5	1	<b>6</b>

En la gráfica se muestra el número de Titulados de Manera Regular por cohorte generacional, pasando de 129 en 2016 a 137 en 2020. Por su parte en Titulados Rezagados, es decir, aquellos que concluyeron sus estudios en un periodo mayor a dos años son 6 en 2020, y 2018, respectivamente, y 1 en 2017.

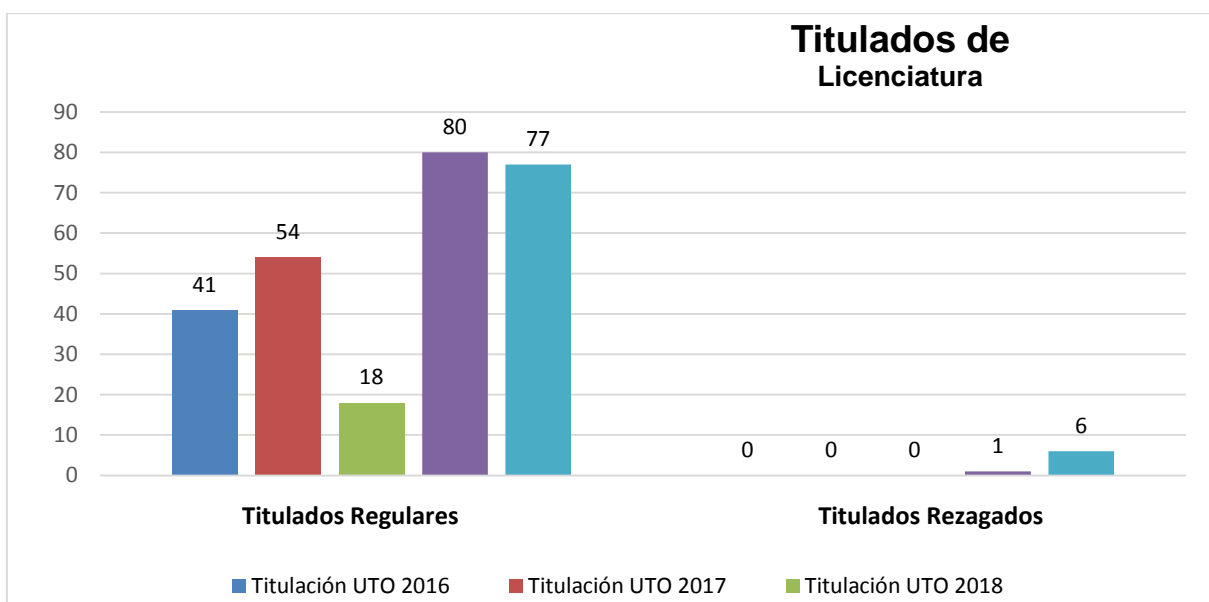


A continuación, se muestra la tabla y gráfica del número de Titulados Regulares y Rezagados de Licenciatura en las que se aprecia un aumento de 2016 con 41 a 77 en 2020. Cabe resaltar que en 2019 se encuentra el mayor número de titulados con 80. En Titulados Rezagados, únicamente se tienen 6 en 2020 y 1 en 2019.

### Titulados de Licenciatura

Ciclo escolar	Titulados Regulares			Titulados Rezagados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Titulados 2016	20	21	<b>41</b>	0	0	<b>0</b>
Titulados 2017	25	29	<b>54</b>	0	0	<b>0</b>
Titulados 2018	11	7	<b>18</b>	0	0	<b>0</b>
Titulados 2019	29	51	<b>80</b>	0	1	<b>1</b>
Titulados 2020	32	45	<b>77</b>	4	2	<b>6</b>

En la gráfica se muestra la evolución del número de titulados, misma que en 2018 se encuentran 18 con el número más bajo de los ciclos analizados y para 2019 aumenta 80 siendo en este ciclo el mayor número de Titulados Regulares.



En Titulados Electrónicamente de Técnico Superior Universitario coincide con el mismo número de Egresados Regulares, así como con Titulados Regulares y Titulados de Manera Electrónica Regulares con 137 en 2020 y 130 en 2019 debido a la estrategia implementada por la Universidad de asegurar que todos los egresados concluyan su proceso de titulación. En Titulados Electrónicamente Rezagados encontramos 6 en 2020, 1 en 2019 y 3 en 2017. Es

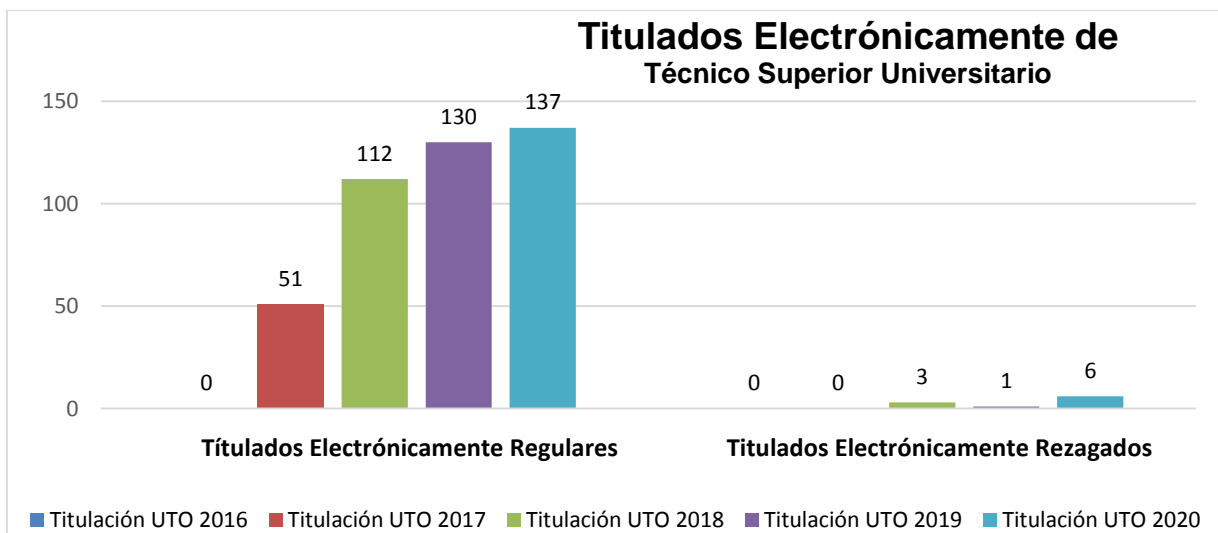


importante mencionar que en 2016 se encuentra en cero debido a que no existía esta modalidad de titulación.

### Titulados Electrónicamente de Técnico Superior Universitario

Ciclo escolar	Titulados Electrónicamente Regulares			Titulados Electrónicamente Rezagados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Titulados 2016	0	0	0	0	0	0
Titulados 2017	29	22	51	0	0	0
Titulados 2018	59	53	112	0	3	3
Titulados 2019	66	64	130	0	1	1
Titulados 2020	83	54	137	5	1	6

La siguiente gráfica representa los datos de la tabla anterior en la que se puede apreciar un aumento progresivo de 2016 a 2020.

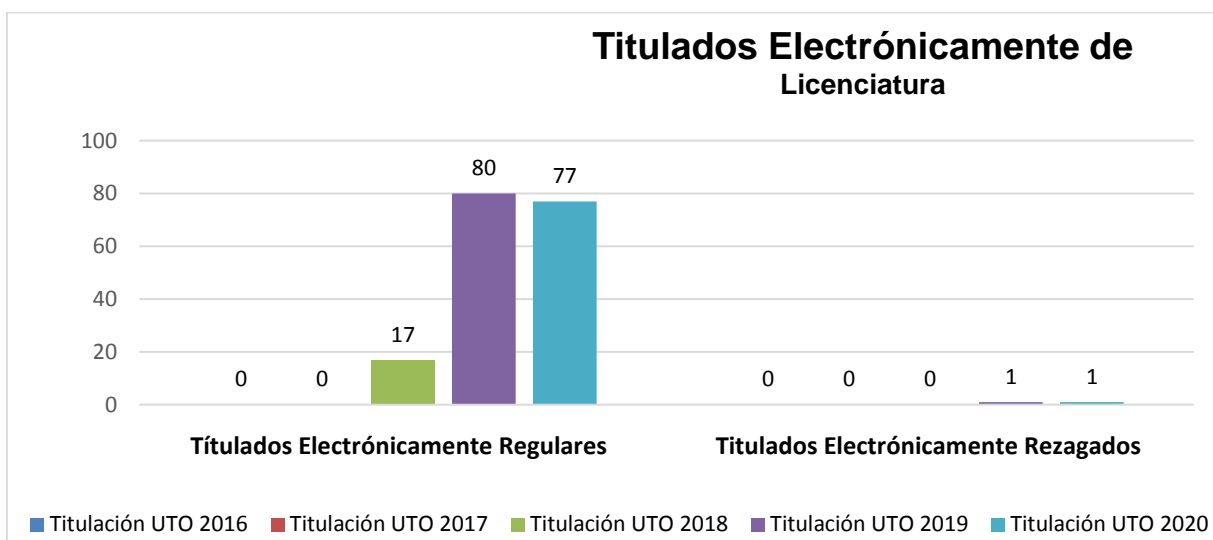


Por último, tenemos la información relativa a Titulados Electrónicamente Regulares de Licenciatura teniendo 77 en 2020, 80 en 2019 y 17 en 2018 y Titulados Electrónicamente Rezagados en 2020 y 2019 tenemos a 1 respectivamente.

Titulados electrónicamente de Licenciatura

Ciclo escolar	Titulados Electrónicamente Regulares			Titulados Electrónicamente Rezagados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Titulados 2016	0	0	0	0	0	0
Titulados 2017	0	0	0	0	0	0
Titulados 2018	7	10	17	0	0	0
Titulados 2019	51	29	80	0	1	1
Titulados 2020	32	45	77	1	0	1

La gráfica representa los datos de la tabla anterior de los últimos cinco ciclos escolares de la Universidad.

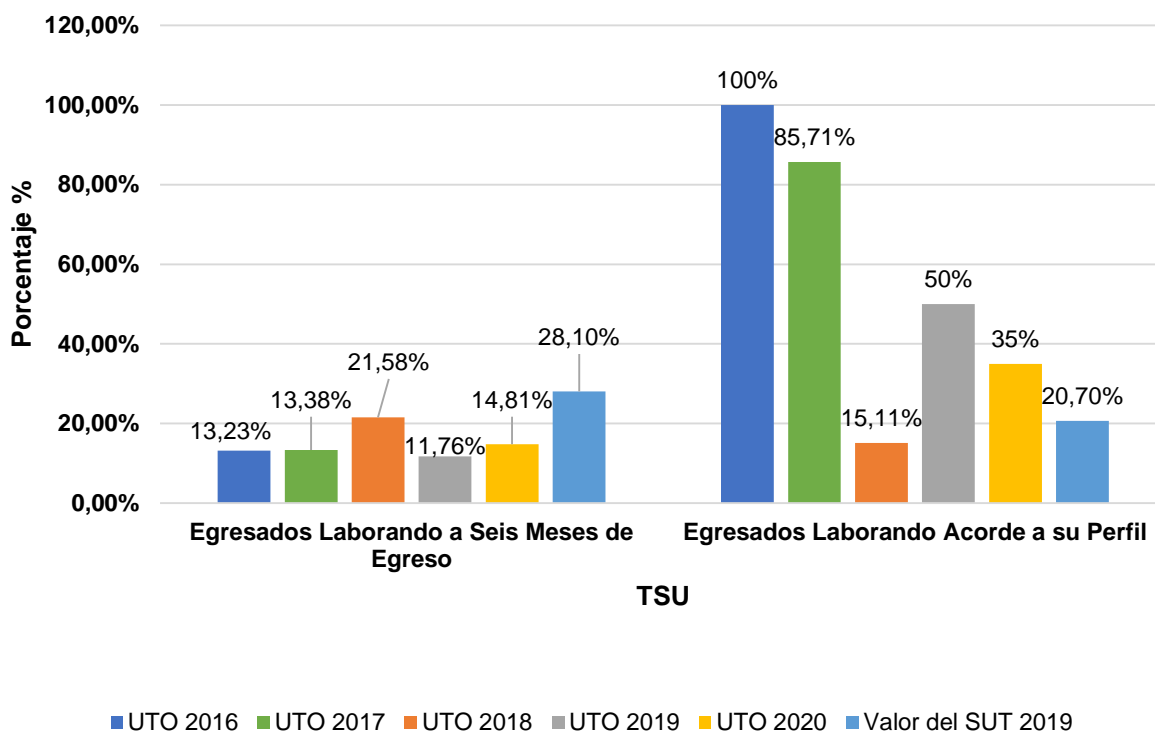


La Tasa de Egreso y Titulación de los dos últimos ciclos escolares, es un indicador que refleja la estrategia impulsada por la Universidad para evitar adeudos económicos por parte de los alumnos al momento de iniciar su estadía profesional con el fin que el 100% de egresados regulares obtengan su Título profesional. Esto quiere decir que, del 70.26% de egresados regulares de TSU, el mismo porcentaje concluye su proceso de titulación, así como también el 77.14% de egresados regulares de Licenciatura obtienen su Título Profesional.

## 1.6 Seguimiento a egresados en el mercado laboral a seis meses de egreso.

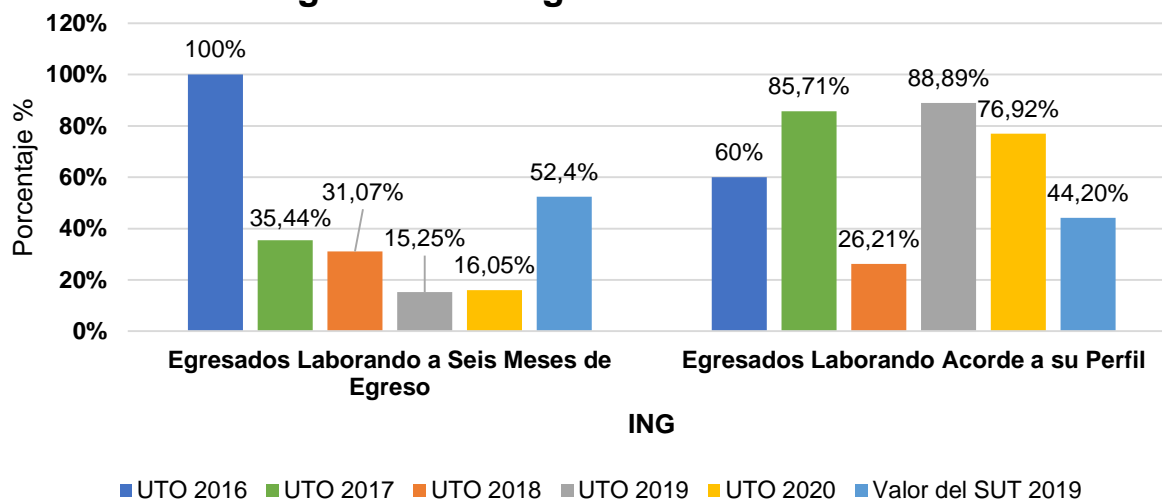
Para el ciclo escolar 2019-2020 el 14.81% de egresados de TSU se encuentran laborando después de seis meses de su egreso. Es un porcentaje bajo en comparación con el valor del SUT 2019, debido a que la mayoría de ellos continúan sus estudios de Licenciatura, sin embargo, del total de egresados que se encuentran laborando el 35% lo hacen acorde a su perfil egreso, porcentaje mayor al valor del SUT del año 2019.

### Seguimiento a Egresados en el Mercado Laboral



En nivel Licenciatura el porcentaje de egresados que se encuentran laborando después de seis meses, ha experimentado una notable baja en los últimos dos años, pasando del 100% en 2016 al 16.05% en 2020, encontrándose muy por debajo del valor del SUT del año 2019 que corresponde a 52.4%. Asimismo, un dato importante es que el 76.92% de egresados que laboran acorde a su perfil supera 32.72% al valor del SUT 2019.

## Seguimiento a Egresados en el Mercado Laboral



El seguimiento a egresados es un servicio muy importante, permite obtener una retroalimentación para el mejor desempeño de la Institución que garantice la competitividad de los alumnos mediante la formación integral, misma que deba ser adecuada a las demandas del sector productivo y a su vez para contribuir al desarrollo de la región y del país.

Derivado de lo anterior y considerando los efectos que ha ocasionado la pandemia de SARS-COV-2, se implementaron las medidas pertinentes para alcanzar los porcentajes óptimos de colocación de egresados en el mercado laboral.

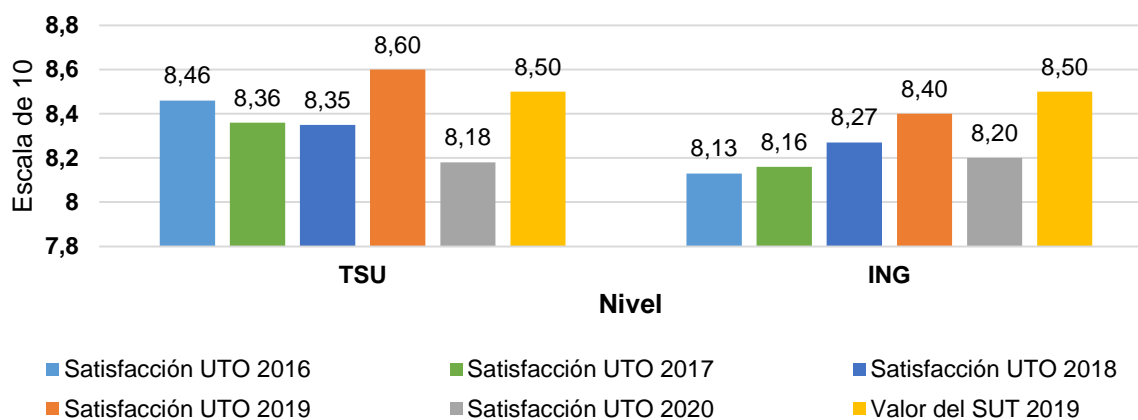
### 1.7 Encuestas de Satisfacción Egresados Satisfechos.

El índice de satisfacción de los egresados toma como base el valor de 10 y para el ciclo escolar en cuestión fue de 8.18 a nivel TSU y de 8.20 a nivel Licenciatura ambos se encuentran dentro de la media del SUT.

Cabe destacar que hubo una disminución en ambos niveles respecto al ciclo escolar anterior, pasando de 8.60 a 8.18 en 2020 a nivel de TSU y en Licenciatura pasó de 8.40 a 8.20 resaltando que es en 2019, el año en que mejor resultado se ha obtenido en ambos niveles en la satisfacción de egresados.

Derivado de los resultados obtenidos se llevarán a cabo las medidas correspondientes para lograr un mejor resultado de satisfacción de los egresados, y superar los resultados de 2019.

### Egresados Satisfechos por Nivel Educativo



#### 1.8 Egresados que presentan EGEL

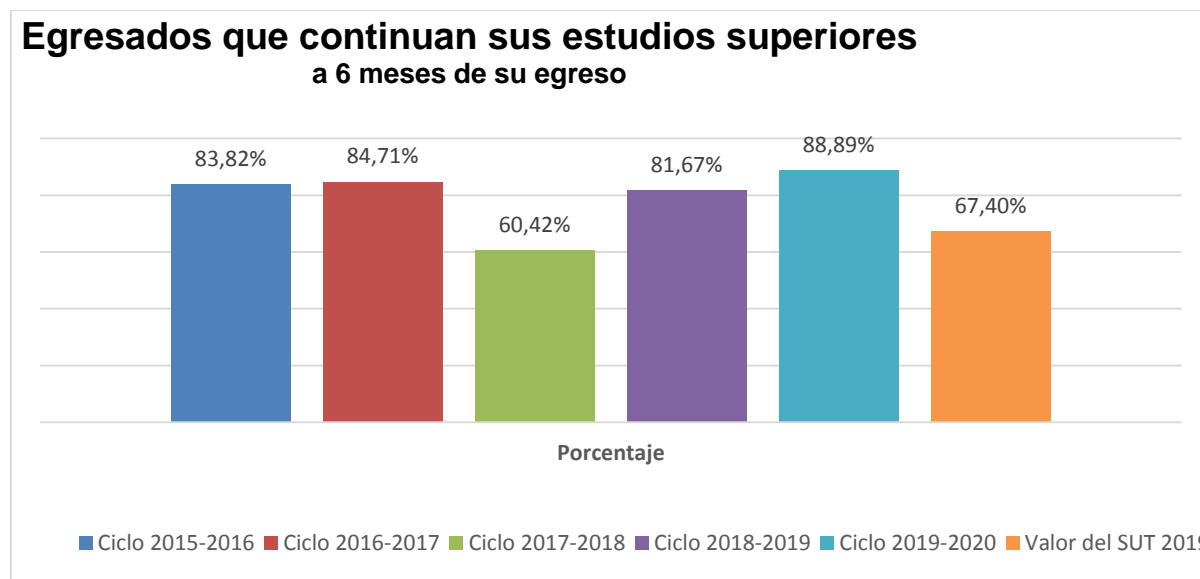
No aplica.

#### 1.9 Egresados que continúan estudios superiores a 6 meses de su egreso.

En la siguiente tabla se muestra la evolución del porcentaje de egresados de TSU que continúan sus estudios superiores a seis meses de su egreso. El porcentaje pasó del 83.82% en 2016 al 88.89% en 2020. Esta cifra se ubica 21.40% arriba del valor del SUT 2019. Este indicador refleja el comportamiento de los estudiantes, quienes al concluir sus estudios de Técnico Superior Universitario realizan la continuidad de estudios de Licenciatura.

Referencia	Egresados de TSU	Egresados de TSU que continúan estudios superiores	Porcentaje
Año 2016	136	114	<b>83.82%</b>
Año 2017	157	133	<b>84.71%</b>
Año 2018	144	87	<b>60.42%</b>
Año 2019	120	98	<b>81.67%</b>
Año 2020	135	120	<b>88.89%</b>
Valor del SUT 2019			<b>67.40%</b>

La gráfica muestra la variación porcentual de los últimos cinco ciclos escolares siendo el ciclo 2017-2018 el más bajo con 60.42% y el 2019-2020 el más alto con 88.8%. esto debido a que se apertura la continuidad de estudios de Licenciatura en Diseño y Gestión de Redes Logísticas.

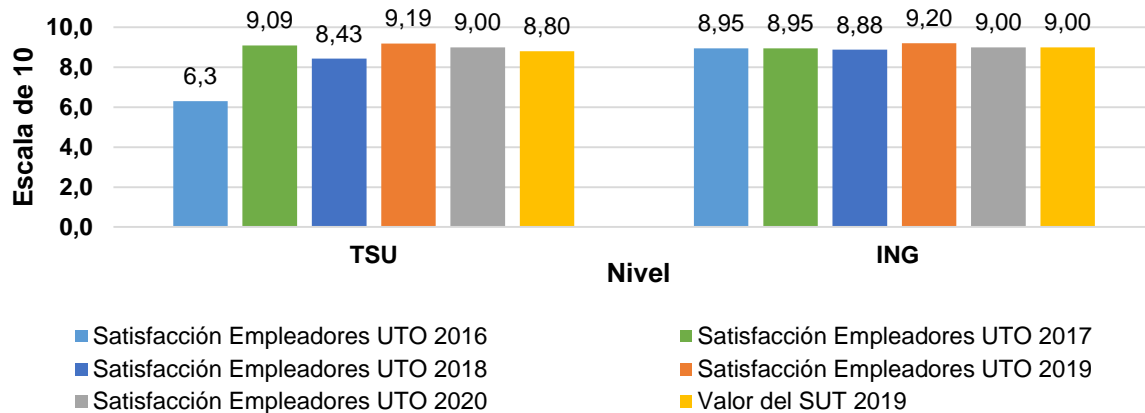


### 1.10 Tasa de empleadores satisfechos.

Este indicador es muy importante para la Institución, nos permite reconocer qué es necesario seguir mejorando en torno a la aceptación de los egresados en el sector productivo mediante la pertinencia de los planes y programas de estudio.

Para el ciclo escolar 2019-2020 la tasa de empleadores satisfechos es de 9.0 para ambos niveles. En TSU disminuyó de 9.19 a 9.0 en 2020, esta ligera diferencia mantiene a la Universidad dentro del rango alto de satisfacción y por arriba del valor de SUT 2019. En Licenciatura se presenta la disminución de 9.20 a 9.0 durante el ciclo 2019-2020, esta disminución equivale al valor del SUT 2019, encontrándose dentro del rango medio.

### Tasa de Empleadores Satisfechos por Nivel



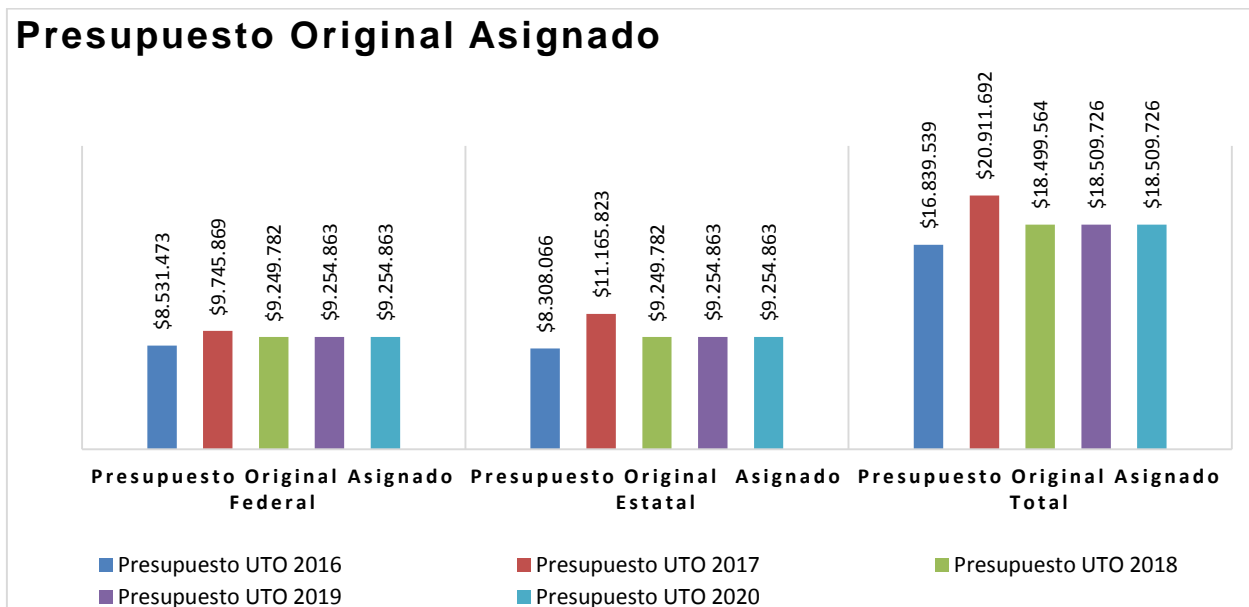
#### 1.11 Presupuesto ejercido.

En Presupuesto Ejercido se describe a continuación el Presupuesto Original Asignado, mismo que en 2016 fue de \$8.531.473 de origen federal y \$8.308.066 del orden estatal haciendo un total de \$16.839.539 lo que representa un 51% y 49% respectivamente. Para 2017 se incrementa a \$20.911.692, con \$9.745.869 de origen federal y \$11.165.823 de origen estatal siendo el 47% y 53% respectivamente. Sin embargo, en 2018 disminuye a \$18.499.564 y se mantiene ligeramente constante hasta 2020 en \$18.509.726 con aportaciones del 50% de cada orden de gobierno.

#### Presupuesto Original Asignado

	1	2	3	1/3*100	2/3*100
	Presupuesto Original Asignado Federal	Presupuesto Original Asignado Estatal	Presupuesto Original Asignado Total		
Presupuesto UTO 2016	\$8.531.473	\$8.308.066	\$16.839.539	51%	49%
Presupuesto UTO 2017	\$9.745.869	\$11.165.823	\$20.911.692	47%	53%
Presupuesto UTO 2018	\$9.249.782	\$9.249.782	\$18.499.564	50%	50%
Presupuesto UTO 2019	\$9.254.863	\$9.254.863	\$18.509.726	50%	50%
Presupuesto UTO 2020	\$9.254.863	\$9.254.863	\$18.509.726	50%	50%

En la siguiente gráfica se muestra la información de la tabla anterior en tres apartados, donde se observa el Presupuesto Original Asignado Federal, Presupuesto Original Asignado Estatal y Presupuesto Original Asignado Total.



En el Presupuesto Total Autorizado Federal con Ampliaciones, Reducciones y Ejercicio de 2016 se tuvo una ampliación de \$322.946 haciendo el total de \$8.854.419, del cual se ejercieron \$8.531.473. En 2017, por el contrario, se redujo el presupuesto con \$810.513 haciendo un total de \$8.935.356, de cual se ejerció el 100%.

Para 2018, el presupuesto federal se amplía con \$318.540 haciendo el total autorizado de \$9.568.322 y de la misma manera que el año anterior se ejerce el 100%. En 2019, se presenta una ampliación de \$353.176 haciendo un total de \$9.608.039, de los cuales se ejercen \$9.254.863. Por último, para 2020 la universidad se ve beneficiada con una ampliación de \$428.457 alcanzando el total de \$9.683.320 y ejerciendo todo el presupuesto autorizado

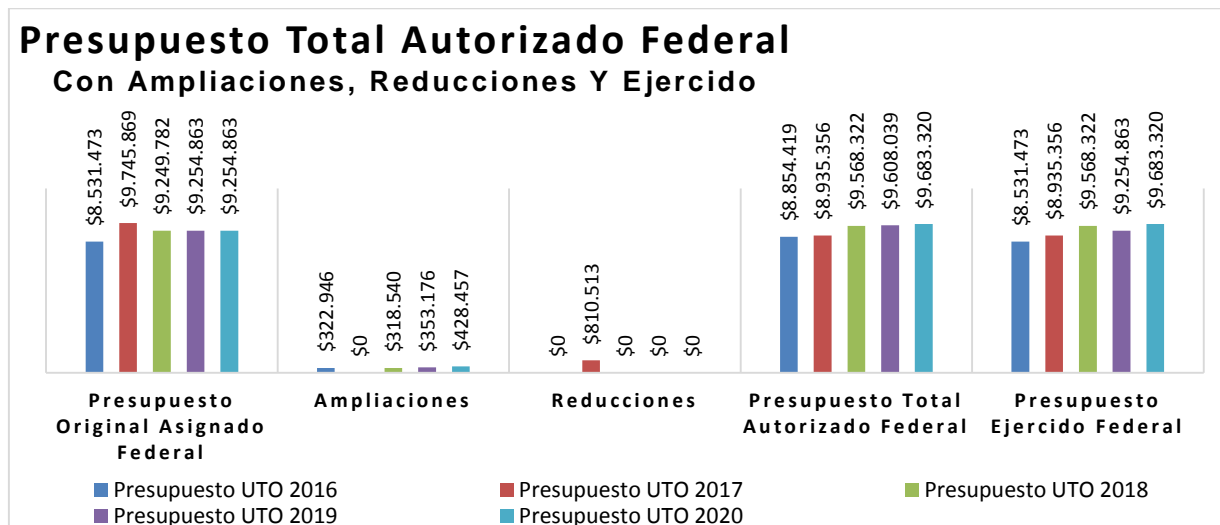




### Presupuesto Total Autorizado Federal con Ampliaciones, Reducciones y Ejercido

	Presupuesto Original Asignado Federal	Ampliaciones	Reducciones	Presupuesto Total Autorizado Federal	Presupuesto Ejercido Federal
Presupuesto UTO 2016	\$8.531.473	\$322.946	\$0,00	\$8.854.419	<b>\$8.531.473</b>
Presupuesto UTO 2017	\$9.745.869	\$0	\$810.513	\$8.935.356	<b>\$8.935.356</b>
Presupuesto UTO 2018	\$9.249.782	\$318.540	\$0	\$9.568.322	<b>\$9.568.322</b>
Presupuesto UTO 2019	\$9.254.863	\$353.176	\$0	\$9.608.039	<b>\$9.254.863</b>
Presupuesto UTO 2020	\$9.254.863	\$428.457	\$0	\$9.683.320	<b>\$9.683.320</b>

En la siguiente gráfica se pueden analizar el Presupuesto Total Autorizado Federal con Ampliaciones, Reducciones y Ejercido de los últimos cinco ejercicios fiscales.



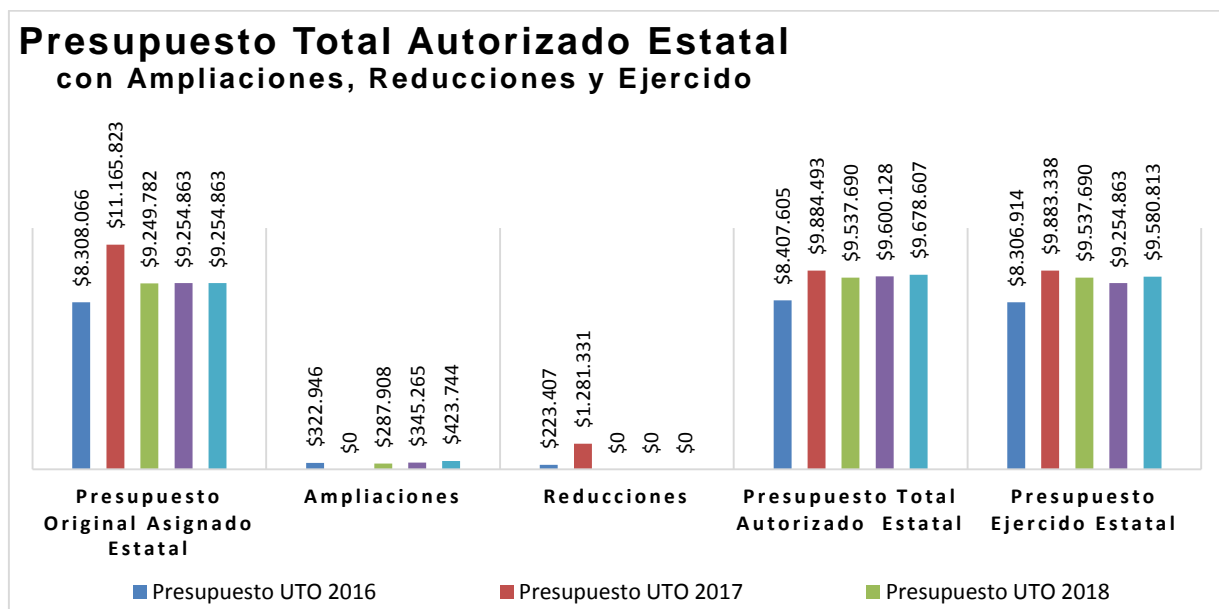
En el Presupuesto Total Autorizado Estatal con Ampliaciones, Reducciones y Ejercido de 2016 se obtuvo una ampliación de \$322.946 y una reducción de \$223.407 alcanzando \$8.407.604 del Presupuesto Total Autorizado Estatal, de cual se ejercieron \$8.306.914. En 2017 se presenta una reducción de \$1.281.330 y se ejercen \$9.883.338 de \$9.884.492. Para 2018 se obtiene una ampliación de \$287.908 y se ejerce el total de los \$9.537.690.

En 2019 hay una ampliación de \$345.265 y se ejercen \$9.254.863 de \$9.600.128 del Presupuesto Total Autorizado Estatal. Finalmente, para 2020 se amplía el presupuesto con \$423.744 y se ejercen \$9.580.813 de \$9.678.607.

**Presupuesto Total Autorizado Estatal con Ampliaciones, Reducciones y Ejercido**

	Presupuesto Original Asignado Estatal	Ampliaciones	Reducciones	Presupuesto Total Autorizado Estatal	Presupuesto Ejercido Estatal
Presupuesto UTO 2016	\$8.308.065	\$322.946	\$223.407	\$8.407.604	<b>\$8.306.914</b>
Presupuesto UTO 2017	\$11.165.823	\$0	\$1.281.330	\$9.884.492	<b>\$9.883.338</b>
Presupuesto UTO 2018	\$9.249.782	\$287.908	\$0	\$9.537.690	<b>\$9.537.690</b>
Presupuesto UTO 2019	\$9.254.863	\$345.265	\$0	\$9.600.128	<b>\$9.254.863</b>
Presupuesto UTO 2020	\$9.254.863	\$423.744	\$0	\$9.678.607	<b>\$9.580.813</b>

La siguiente gráfica muestra los datos anteriores.

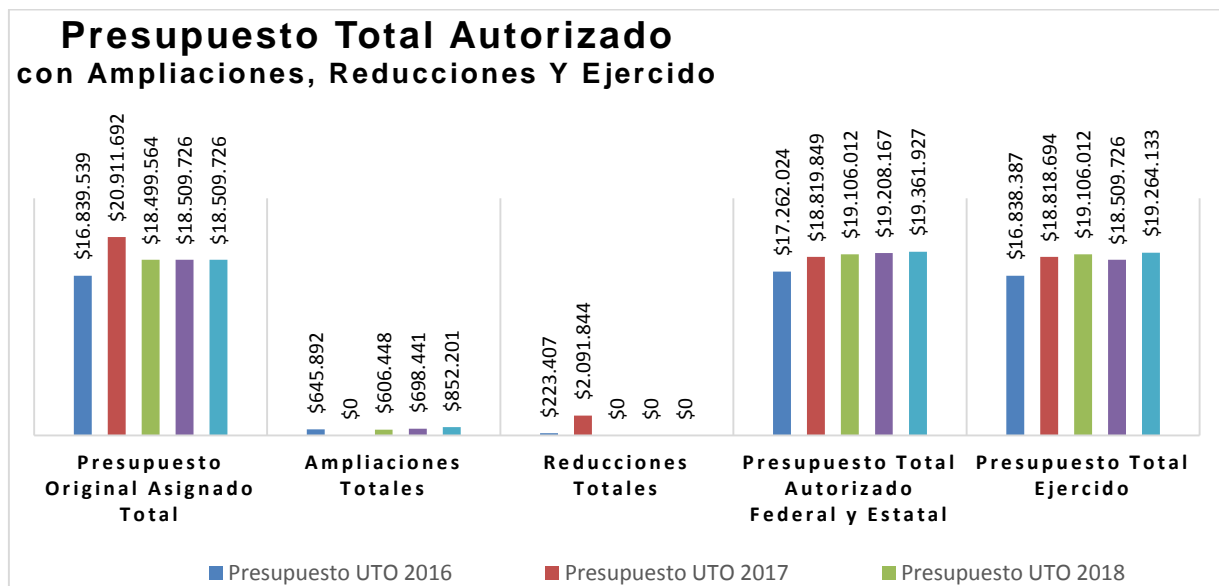


En el Presupuesto Total Autorizado con Ampliaciones Reducciones y Ejercido de 2016 se ejercieron \$16.838.387 de \$17.262.024 autorizados. Para 2017, \$18.818.694 de \$18.819.849, en 2018 se ejerce el Presupuesto Total Autorizado. En 2019 se ejercen \$18.509.726 de \$19.208.167 y para 2020 \$19.264.132 de \$19.361.927.

**Presupuesto Total Autorizado con Ampliaciones Reducciones y Ejercido**

	Presupuesto Original Asignado Total	Ampliaciones Totales	Reducciones Totales	Presupuesto Total Autorizado Federal y Estatal	Presupuesto Total Ejercido
Presupuesto UTO 2016	\$16.839.539	\$645.892	\$223.407	\$17.262.024	<b>\$16.838.387</b>
Presupuesto UTO 2017	\$20.911.692	\$0	\$2.091.844	\$18.819.849	<b>\$18.818.694</b>
Presupuesto UTO 2018	\$18.499.564	\$606.448	\$0	\$19.106.012	<b>\$19.106.012</b>
Presupuesto UTO 2019	\$18.509.726	\$698.441	\$0	\$19.208.167	<b>\$18.509.726</b>
Presupuesto UTO 2020	\$18.509.726	\$852.201	\$0	\$19.361.927	<b>\$19.264.132</b>

En la gráfica se presenta el Presupuesto Total Autorizado con Ampliaciones Reducciones y Ejercido de los cinco ejercicios analizados.



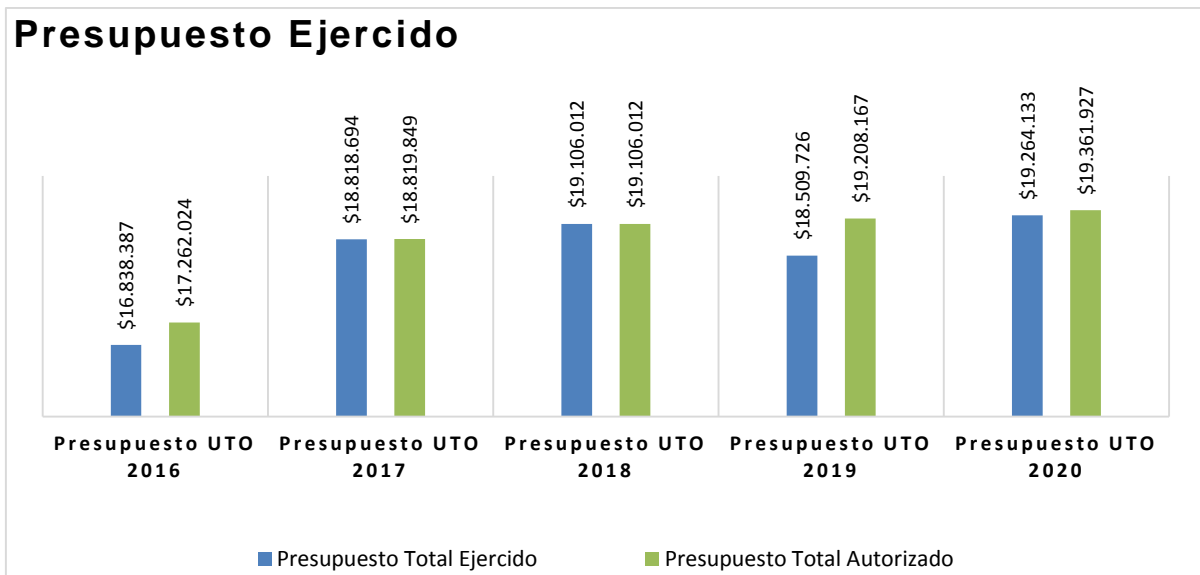
Finalmente, el Porcentaje del Presupuesto Ejercido para el año 2016 fue 97,55%, para 2017 fue el 99.99%. En 2018 se ejerce el 100% del Presupuesto Total Autorizado, en 2019 se ejerce el 96.36% y en 2020, de acuerdo al Presupuesto Total entregado por la federación y el estado fue del 99.49% y en los últimos años se ha mantenido en los porcentajes altos dentro del Subsistema de Universidades Tecnológicas, a excepción de 2019 que se situó en 96.36% de presupuesto ejercido.



**Presupuesto Ejercido**

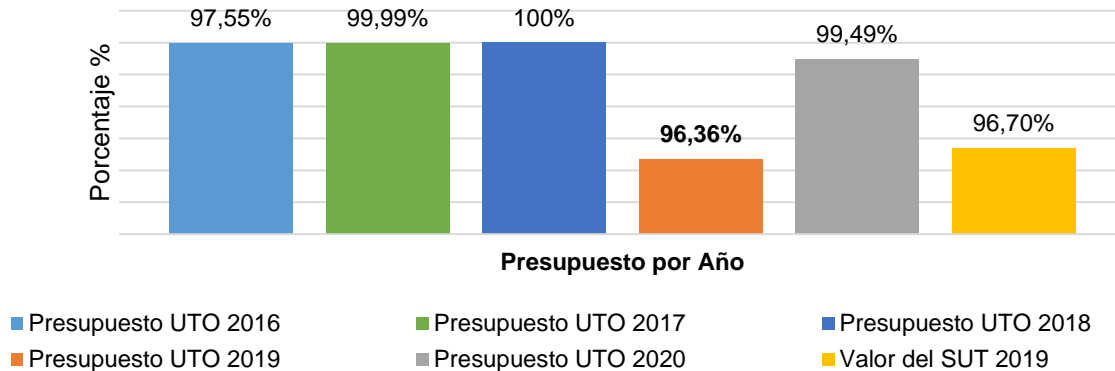
	Presupuesto Total Ejercido	Presupuesto Total Autorizado	1/2*100
Presupuesto UTO 2016	\$16.838.387	\$17.262.024	97,55%
Presupuesto UTO 2017	\$18.818.694	\$18.819.849	99,99%
Presupuesto UTO 2018	\$19.106.012	\$19.106.012	100%
Presupuesto UTO 2019	\$18.509.726	\$19.208.167	96,36%
Presupuesto UTO 2020	\$19.264.133	\$19.361.927	99,49%

La gráfica muestra las cifras comparativas del Presupuesto Total Ejercido y el Presupuesto Total autorizado de los cinco ejercicios fiscales.



En esta última se muestra el porcentaje del Presupuesto Ejercido por ejercicio fiscal de 2016 a 2020.

### Porcentaje de Presupuesto Ejercido



### Eficiencia

#### 2.1 Costo por alumno.

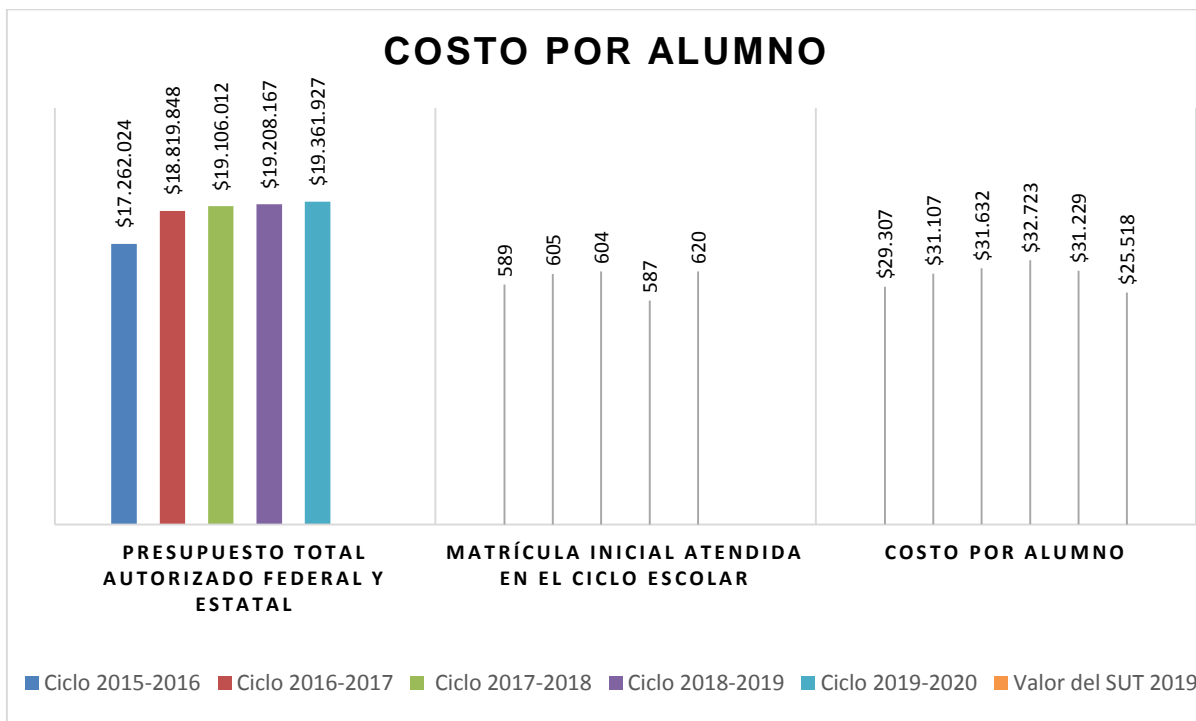
El costo por alumno es un indicador que resulta de dividir el Presupuesto Total Autorizado entre la matrícula atendida al inicio de cada ciclo escolar. La gráfica muestra que el costo por alumno en 2015-2016 fue de \$29,307 y para los siguientes dos ciclos se elevó a \$31,107 en 2016-2017 y 31.632 en 2017-2018.

En 2018-2019 se presenta un aumento en el costo por alumno debido a una disminución en la matrícula inicial de \$31,229 en 2019-2020, aún se encuentra por encima del valor del SUT del año 2019, que fue de \$28,518.00. Sin embargo, este monto se sitúa dentro del rango bajo de todo el subsistema.

#### Costo por Alumno

Ciclo	Presupuesto Total Autorizado Federal y Estatal	Matrícula Inicial Atendida en el Ciclo Escolar	Costo por Alumno
2015-2016	\$17.262.024	589	<b>\$29.307</b>
2016-2017	\$18.819.848	605	<b>\$31.107</b>
2017-2018	\$19.106.012	604	<b>\$31.632</b>
2018-2019	\$19.208.167	587	<b>\$32.723</b>
2019-2020	\$19.361.927	620	<b>\$31.229</b>
Valor del SUT 2019			<b>\$25.518</b>

La gráfica muestra un aumento progresivo en el Presupuesto Total Autorizado, sin embargo, el comportamiento de la matrícula a oscilado incrementado y disminuyendo debido a diferentes factores como la competencia de universidades en la región y otras causas, lo que se refleja en el incremento del costo por alumno. Aunque para el ciclo 2019-2020 se alcanza un número de matrícula más alto de los cinco ciclos, lo que ocasiona una ligera disminución en el costo antes mencionado.



Para continuar con la tendencia a la baja del costo por alumno se planea el aumento de la matrícula, reforzando las estrategias de ingreso a través de la apertura de dos nuevos programas educativos de TSU.

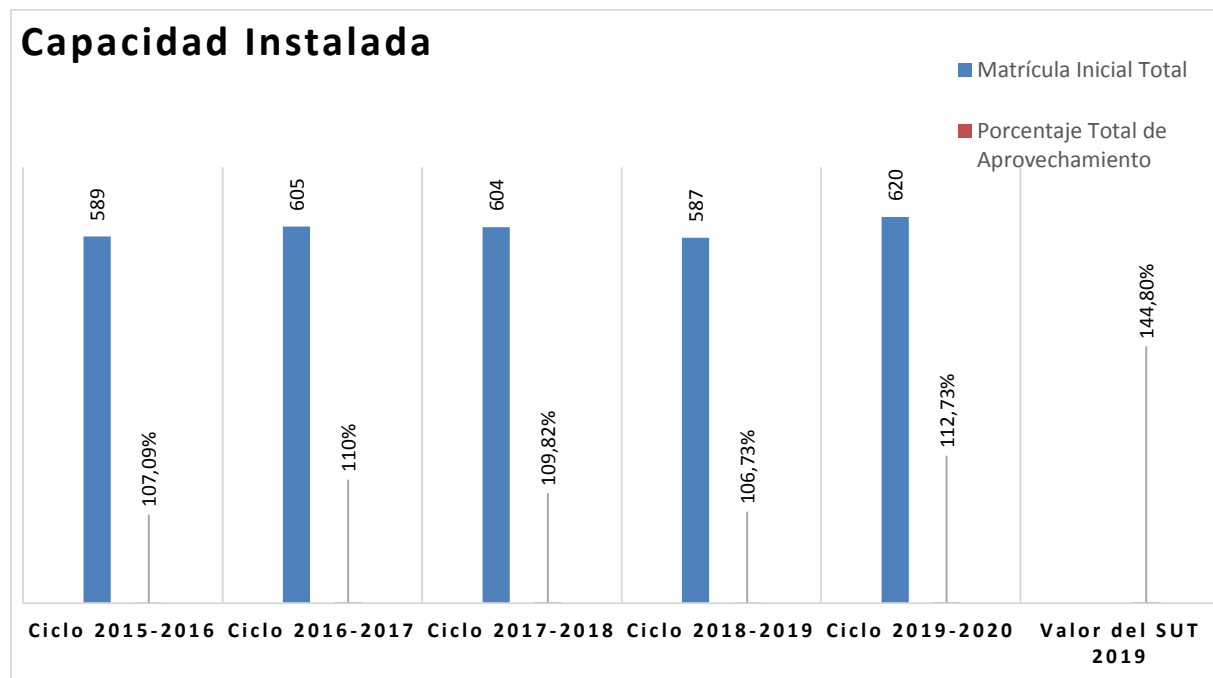
## 2.2 Utilización de espacios.

Durante todos los ciclos analizados la utilización de espacios ha superado el 100%, en 2020 se presentó el porcentaje más alto de la capacidad instalada con 112.73% valor bajo de acuerdo con el Subsistema y muy inferior respecto del valor del SUT 2019 que fue de 144.80%.

### Capacidad Instalada

Descripción de los Edificios, Laboratorios y Talleres	Capacidad de los edificios	No. de unidades, laboratorios y talleres	Ciclo 2015-2016	Ciclo 2016-2017	Ciclo 2017-2018	Ciclo 2018-2019	Ciclo 2019-2020	Valor del SUT 2019
Unidad de Docencia Tipo 2 niveles	450	1	450	450	450	450	450	
Laboratorio pesado	100	1	100	100	100	100	100	
Total		2	550	550	550	550	550	
Matrícula Inicial Total			<b>589</b>	<b>605</b>	<b>604</b>	<b>587</b>	<b>620</b>	
Porcentaje Total de Aprovechamiento			<b>107,09%</b>	<b>110%</b>	<b>109,82%</b>	<b>106,73%</b>	<b>112,73%</b>	<b>144,80%</b>

En la gráfica se aprecia la Matrícula Total y el Porcentaje Total de Aprovechamiento de los espacios, mismos que han sido rebasados al 100% en lo últimos cinco ciclos escolares.



La tabla siguiente describe los montos erogados para la construcción de los tres edificios que conforman actualmente la infraestructura de la Universidad. La Universidad cuenta con el siguiente patrimonio: Unidad de Docencia Tipo 2 niveles con un costo de \$20.454.594,2 construidos con recursos de origen estatal y federal, Laboratorio Pesado con un costo de \$14.646.445 con recursos estatales y Centro de Información (Biblioteca) 200 con un costo de \$11.690.128 con recursos federales.

### Uso de los Recursos para los Edificios

Tipo de edificio	Edificios construidos con recurso federal			Edificios construidos con recurso estatal			Edificios construidos con recurso estatal y federal			
	No. Edif.	\$ Costo	Estatus actual	No. Edif.	\$ Costo	Estatus actual	No. Edificio	Costo Federal	Costo Estatal	Estatus actual
Unidad de Docencia Tipo 2 niveles							1	\$14.045.014	\$6.409.580	Terminado
Laboratorio pesado				1	\$14.646.445	Terminado				
Centro de Información (Biblioteca) 200	1	\$11.690.128	Terminado							
<b>Totales</b>	1	\$11.690.128		1	\$14.646.445		1	\$14.045.014	\$6.409.580	

Actualmente se están realizando las gestiones para la construcción de un nuevo edificio que satisfaga las necesidades del estudiante para contar con mejores espacios para las actividades académicas.

### 2.3 Utilización de equipo de cómputo.

En Utilización de Equipo de Cómputo para el ciclo 2015-2016 se contaba con 157 equipos de cómputo, la mayor parte estaba destinada para el uso de estudiantes con 67.5%. En el 2016-2017 el número disminuyó a 131, pero el porcentaje incrementó a 74.8 % en relación a la utilización por parte de alumnos. En el ciclo 2017-2018. se incrementa a 174 equipos y de igual manera el mayor porcentaje de computadoras está destinado a la utilización por parte de los alumnos. Estos porcentajes indican su utilización en Laboratorios y Talleres, sin embargo, tal concepto no estaba contemplado en los ciclos mencionados.



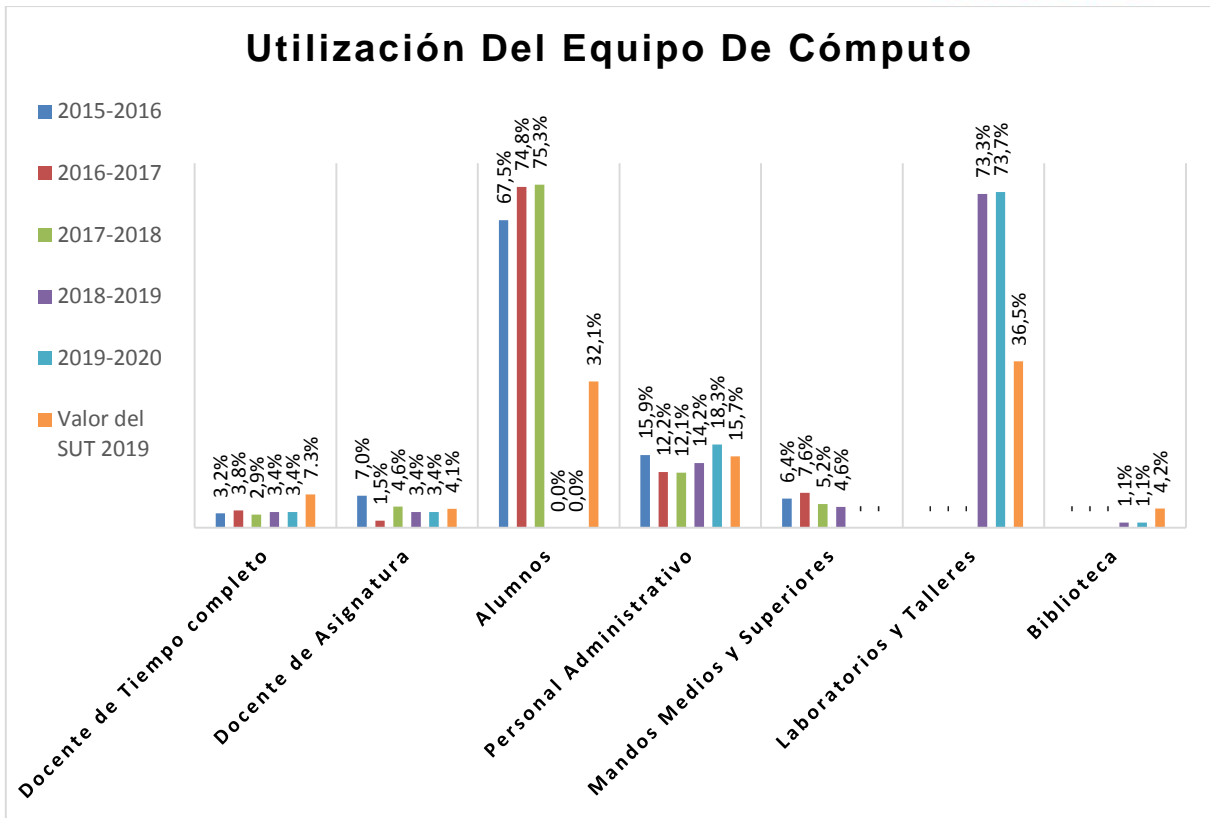
Para el ciclo 2018-2019 se incluyen los conceptos de Laboratorios, Talleres y Biblioteca lo que implica que hay una redistribución en los porcentajes de los equipos utilizados siendo el 73.3% de los equipos que se encuentran en los Laboratorios y Talleres y para el ciclo 2019-2020, del total de 175 equipos de cómputo, el 73.3% está distribuido en Laboratorios y Talleres, que son para uso en prácticas por parte de alumnos.

Por el momento no se cuenta con computadoras para uso personal de los alumnos y el concepto de Mandos Medios y Superiores ya no se considera como un segmento.

Por otra parte, es pertinente mencionar que todos los equipos cuentan con acceso a internet y se asegura su óptimo funcionamiento debido al plan de mantenimiento preventivo y correctivo cuatrimestral.

Ciclo	Docente de Tiempo completo	Docente de Asignatura	Alumnos	Personal Administrativo y de Mando	Mandos Medios y Superiores	Laboratorios y Talleres	Biblioteca	Total de Equipos
2015-2016	3.2%	7.01%	67.5%	15.9%	6.4%	-	-	157
2016-2017	3.8%	1.5%	74.8%	12.2%	7.6%	-	-	131
2017-2018	2.9%	4.6%	75.3%	12.1%	5.2%	-	-	174
2018-2019	3.4%	3.4%	0.0 %	14.2%	4.6%	73.3%	1.1%	176
2019-2020	3.4 %	3.4%	0.0 %	18.3 %	-	73.7%	1.1 %	175
Valor del SUT 2019	7.30%	4.1%	32.1%	15.7%	-	36.5%	4.2%	-

La gráfica muestra los ciclos comparados en relación al valor del SUT 2019 en la que el porcentaje de equipos de cómputo por Docentes de Tiempo Completo es 7,30% mientras que en el ciclo 2019-200 de la universidad es menos de la mitad con 3,4%. Sin embargo se realizarán las gestiones pertinentes para la adquisición de equipos entre los miembros del personal docente. Así mismo por el momento no se tiene contemplado el uso de equipos de cómputo por parte de alumnos.



#### 2.4 Procesos Certificados.

Desde el ciclo 2018-2019 la Universidad cuenta con Sistema de Gestión de Calidad bajo la Norma ISO 9001-2015. Durante el ciclo 2019-2020, se realizó una auditoría interna con motivo de identificar áreas de oportunidad para mejora en el proceso de Ingreso-Formación-Permanencia-Egreso y se programó una auditoría externa para marzo de 2021.

#### Procesos Certificados

Nombre del Macroproceso o Proceso certificado	SI = 1 No = 0	Periodo que comprende la certificación o recertificación	Fecha de la próxima auditoria para obtener la recertificación
Académico / Educativo	1	2018-06-08 al 2021-06-06	2021-03-05
Vinculación	1	2018-06-08 al 2021-06-06	2021-03-05
Administración / Gestión de Recursos	1	2018-06-08 al 2021-06-06	2021-03-05
Educación Continua	1	2018-06-08 al 2021-06-06	2021-03-05
Planeación y Evaluación	1	2018-06-08 al 2021-06-06	2021-03-05
<b>Total</b>	<b>5</b>		

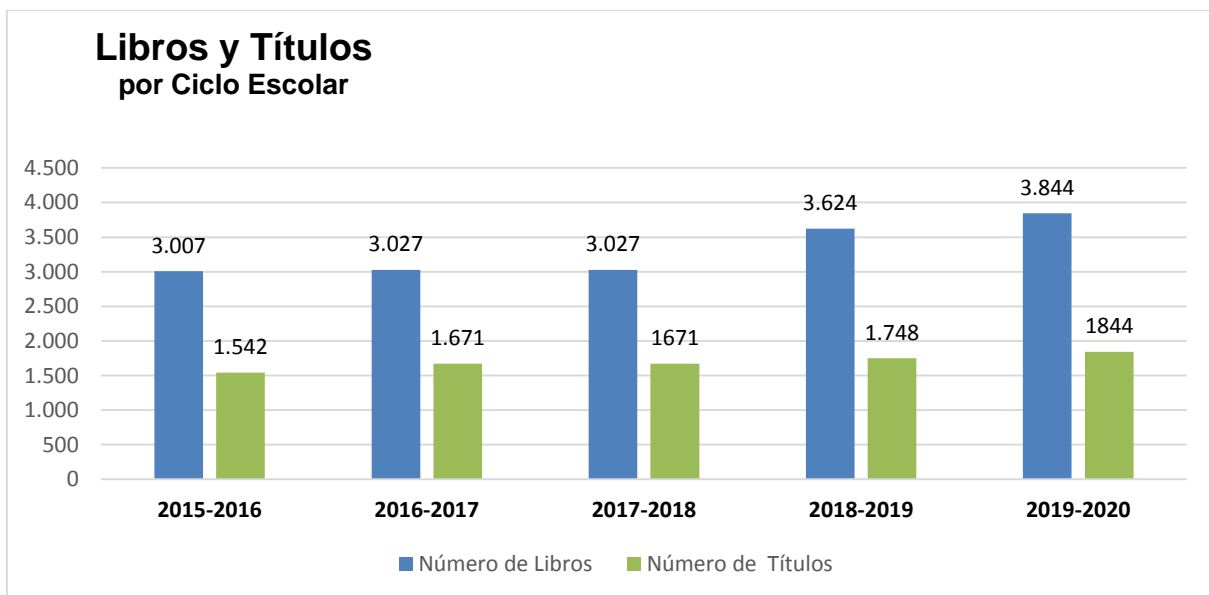
## 2.5 Distribución de libros y títulos por alumno.

En Distribución de Libros y Títulos por Alumno para el ciclo 2015-2016 la Universidad contaba con 3,007 libros y 1,542 Títulos, en el ciclo siguiente incrementa el porcentaje de libros en 0,67% y 8.37% los títulos y para 2017-2018 las cifras se mantienen constantes.

En 2018-2019 el número de libros se incrementa a 3,624 y 1,748 títulos. Finalmente, en el ciclo 2019-2020, tomando como base 2016 el número de libros aumenta en 27,84% y los títulos en 19.58% para tener 3,844 libros y 1,844 títulos.

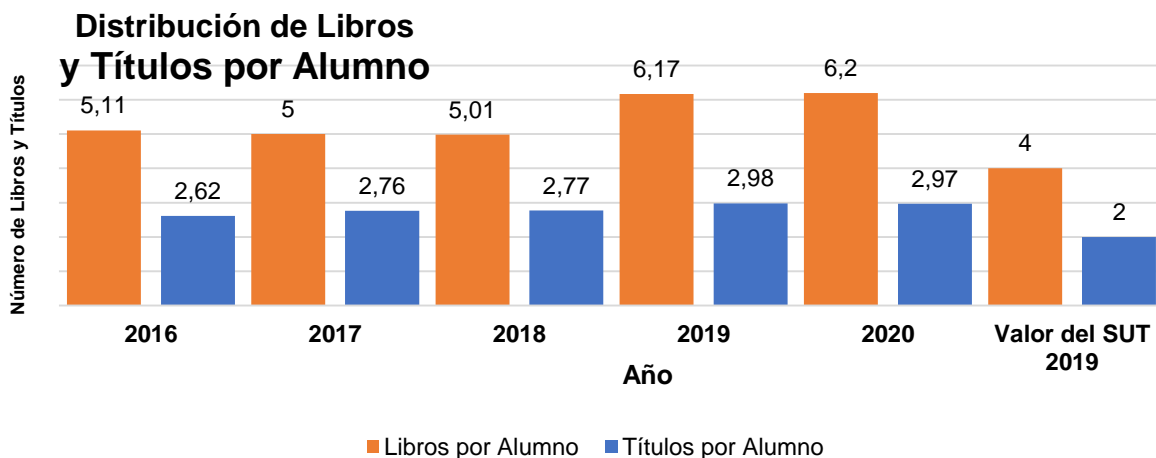
Ciclo	Matrícula Inicial	Número de Libros	Número de Títulos	Porcentaje de Libros	Porcentaje de Títulos
2015-2016	589	3,007	1,542	100%	100%
2016-2017	605	3,027	1,671	0,67%	8,37%
2017-2018	604	3,027	1,671	0,67%	8,37%
2018-2019	587	3,624	1,748	20,52%	13,36%
2019-2020	620	3,844	1,844	27,84%	19,58%

La gráfica muestra el incremento de títulos y libros de los últimos cinco ciclos escolares de la Universidad.



Actualmente, la distribución de libros y títulos por alumno es de 6.2 y 2.97 respectivamente para el ciclo escolar 2019-2020, esto al dividir el total de Libros y Títulos entre la matrícula inicial de 620 alumnos. Ambos se encuentran por encima del valor del SUT 2019 y es resultado de inversión de la Universidad en este servicio sumando donaciones por parte de los egresados al ser un requisito de titulación.

Ciclo	Número de Libros	Número de Títulos	Matrícula Inicial	Libros por alumnos	Títulos por alumno
2015-2016	3.007	1.542	589	5,11	2,62
2016-2017	3.027	1.671	605	5,00	2,76
2017-2018	3.027	1671	604	5,01	2,77
2018-2019	3.624	1.748	587	6,17	2,98
2019-2020	3.844	1844	620	6,20	2,97
Valor del SUT 2019				4	2



## 2.6 Relación Alumno/Docente.

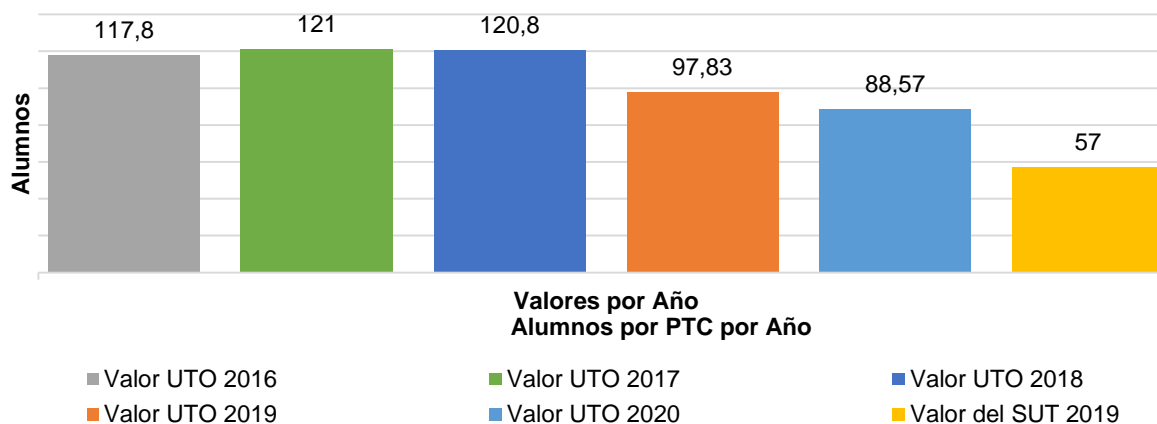
La relación alumno-docente resulta de dividir el número de matrícula atendida al inicio del ciclo escolar entre el número de Profesores de Tiempo Completo (PTC). Para el ciclo 2019-2020 el resultado fue de 88.57 alumnos por cada PTC, la gráfica muestra una disminución de alumnos en el año 2016 debido al incremento de un PTC en 2019 y 2020.

Actualmente se cuenta con 7 Profesores de Tiempo Completo, distribuidos en una matrícula inicial de 620 alumnos. El valor se encuentra dentro del rango medio, por encima del prontuario 2019 del SUT de 57 alumnos por cada PTC.

Ciclo	1	2	RAD = 1/2
	Matrícula Total al inicio del ciclo escolar	Profesores de Tiempo Completo al inicio del ciclo escolar	
2015-2016	589	5	117,8
2016-2017	605	5	121,0
2017-2018	604	5	120,8
2018-2019	587	6	97,8
2019-2020	620	7	88,5
Valor del SUT 2019			57

La gráfica muestra que en los últimos dos ciclos escolares el número de alumnos por cada Profesor de Tiempo Completo ha disminuido debido al aumento del número de éstos.

### Relación Alumno/Docente



Actualmente se están realizando las acciones necesarias para incrementar por lo menos, un Profesor de Tiempo Completo para estar dentro del valor de la media nacional.

## Pertinencia

### 3.1 Programas Educativos con Evaluación Diagnóstica.

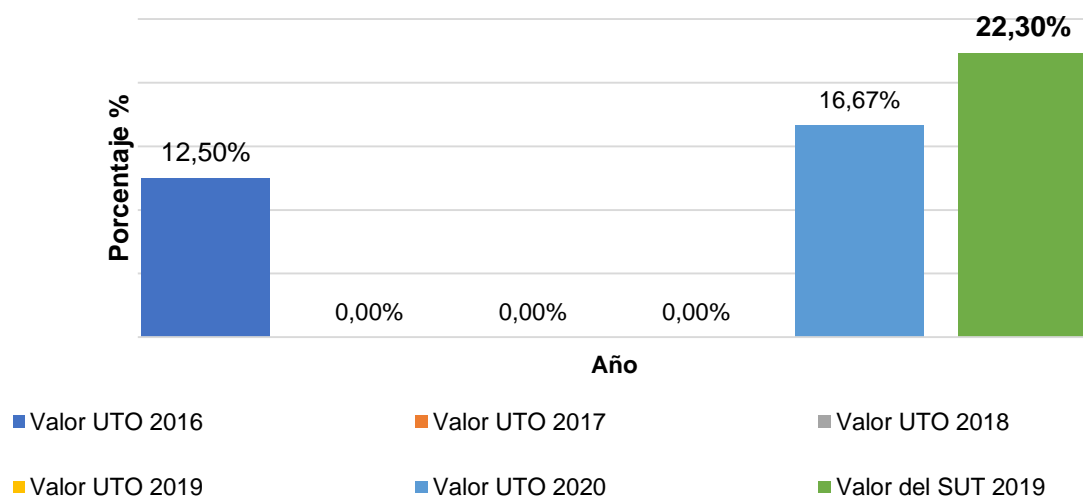
Para el ciclo escolar 2019-2020 se cuenta con una Evaluación Diagnóstica del Programa Educativo de TSU en Operaciones Comerciales Internacionales Área Clasificación Arancelaria y Despacho Aduanero a cargo de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). Esto representa el 16.67% del total de programas educativos de TSU que oferta la Institución, porcentaje que se encuentra por debajo del valor de SUT 2019 de 22.3%.

#### Programas Educativos de TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO con Evaluación Diagnóstica

N.	Programa Educativo	Programa Educativo con Evaluación Diagnóstica Si= 1 / No= 0	Nivel Del Programa Educativo con Evaluación Diagnóstica		Nombre Del Organismo	Vigencia de la Evaluación Diagnóstica	Fecha de Inicio de la Evaluación Diagnóstica
			1	2			
1	Mantenimiento Área Industrial	0	0	0			
2	Tecnologías De La Información Área Desarrollo de Software Multiplataforma	0	0	0			
3	Logística Área Cadena de Suministros	0	0	0			
4	Agricultura Sustentable y Protegida	0	0	0			
5	Procesos Alimentarios	0	0	0			
6	Operaciones Comerciales Internacionales Área Clasificación Arancelaria y Despacho Aduanero	1	0	1	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior	2019-10-27	2014-10-27
<b>TOTAL</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>			
<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>		<b>PEE1</b>	<b>PEE3</b>				
		<b>16.67 %</b>	<b>0.0 %</b>				

Cabe mencionar que, aunque no se reportó ninguna Evaluación Diagnóstica en 2017, 2018 y 2019, ésta inició el 27 de octubre de 2014 con 12,50% de las carreras y vigencia de 5 años, venciendo el 27 de octubre de 2019, por lo que se está trabajando para lograr que los programas educativos de la Universidad cumplan con sus propósitos de formación.

### Programas Educativos con Evaluación Diagnóstica



### 3.2 Programas educativos acreditados.

El 08 de mayo de 2020, se obtuvo la acreditación por parte del Consejo de Acreditación para la Enseñanza de la Ingeniería, A.C (CACEI) de los programas educativos de TSU en Agricultura Sustentable y Protegida, TSU en Mantenimiento área Industrial y TSU en Operaciones Comerciales Internacionales área Clasificación Arancelaria y Despacho Aduanero con vigencia al 07 de mayo de 2025.

Estas acreditaciones representan el 50% de los programas educativos que ofrece la Universidad y el 59.52% de matrícula acreditada, cifra ligeramente baja respecto del valor del SUT 2019 de 59.7% de TSU.



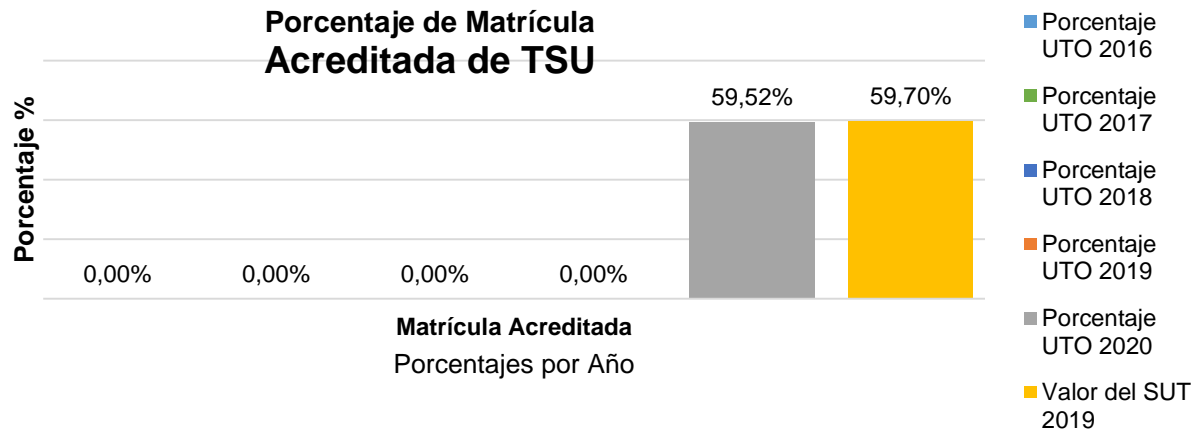
**Programas Educativos de Técnico Superior Universitario Acreditados Nacionalmente**

N.	Programa Educativo	Matrícula inicial atendida	Matrícula Acreditada	Acreditados SI=1 / No=0	Nombre del organismo acreditador	Vigencia de la acreditación	Fecha de inicio de la Acreditación
1	Mantenimiento Área Industrial	84	71	1	Consejo de la Acreditación para la Enseñanza de la Ingeniería, A.C.	2025-05-07	2020-05-08
2	Tecnologías De La Información Área Desarrollo De Software Multiplataforma	11	0	0			
3	Logística Área Cadena De Suministros	91	0	0			
4	Agricultura Sustentable Y Protegida	49	41	1	Consejo de la Acreditación para la Enseñanza de la Ingeniería, A.C.	2025-05-07	2020-05-08
5	Procesos Alimentarios	19	0	0			
6	Operaciones Comerciales Internacionales Área Clasificación Arancelaria Y Despacho Aduanero	124	113	1	Consejo de la Acreditación para la Enseñanza de la Ingeniería, A.C.	2025-05-07	2020-05-08
	<b>TOTAL</b>	<b>378</b>	<b>225</b>	<b>3</b>			
	<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>		<b>PEA2</b>	<b>PEA1</b>			
			<b>59,52%</b>	<b>50%</b>			

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de matrícula acreditada de Técnico Superior Universitario siendo el 59,52% frente al 59,70% del Valor del SUT 2019.

Cabe mencionar que actualmente no se cuentan con acreditaciones a nivel de Licenciatura.





### 3.3 Programas educativos centrados en el aprendizaje.

La tabla siguiente muestra Cantidad de acciones que ha realizado la institución durante el período a evaluar para contar con PE que cumplan con elementos descritos en el Modelo Educativo centrado en el aprendizaje del ciclo 2017-2018 es el que más cursos y talleres ha tenido con 38 y siendo el segundo el 2019-2020 con 25.

Ciclo	Cantidad de acciones que ha realizado la institución durante el período a evaluar para contar con PE que cumplan con elementos descritos en el Modelo Educativo centrado en el aprendizaje					
	Cursos		Talleres		Otro	Total
	Internos	Externos	Internos	Externos		
2015-2016	1	8	0	3	0	12
2016-2017	1	14	0	3	0	18
2017-2018	0	0	16	0	22	38
2018-2019	1	12	1	2	0	16
2019-2020	2	18	2	3	0	25

La Cantidad de Profesores de Tiempo Completo (PTC) que han participado en las acciones durante el período a evaluar son los ciclos 2018-2019 y 2019-2020 los que han tenido el mayor número con 24 y 23 cursos y talleres, respectivamente.



**Cantidad de Profesores de Tiempo Completo (PTC) que han participado en las acciones durante el periodo a evaluar**

Ciclo	Cursos		Talleres		Otro	Total
	Internos	Externos	Internos	Externos		
2015-2016	1	2	0	1	0	4
2016-2017	3	2	0	0	0	5
2017-2018			5			5
2018-2019	6	6	6	6	0	24
2019-2020	2	15	3	3	0	23

Respecto a Profesores de Asignatura (PA) que han participado en las acciones durante el periodo a evaluar en el ciclo 2015-2016 fueron 20 curso y talleres para 2019-2020 este se elevó positivamente a 112 curso y talleres en los que participaron Profesores de Asignatura.

Ciclo	Cantidad de Profesores de Asignatura (PA) que han participado en las acciones durante el periodo a evaluar					
	Cursos		Talleres		Otro	Total
	Internos	Externos	Internos	Externos		
2015-2016	5	10	1	4	0	20
2016-2017	20	10	0	0	0	30
2017-2018	0	0	28	0	0	28
2018-2019	27	27	27	27	0	108
2019-2020	28	28	28	28	0	112

En Cantidad de PTC según situación en los enfoques de los cinco ciclos analizados, el 2015-2016, 2016-2017 y 2017-2018, los Profesores están aplicándolos, sin embargo, en 2018-2019 y 2019-2020 ninguno de los PTC está aplicando a pesar de que sí concluyeron la capacitación.

### Cantidad de PTC según situación en los enfoques

Ciclo	Terminaron la capacitación	Están en proceso de capacitación	No tienen capacitación	Total	PTC que están aplicando estos enfoques
2015-2016	2	2	1	1	6
2016-2017	5	0	0	5	5
2017-2018	5			5	5
2018-2019	6	0	0	6	0
2019-2020	7	0	0	7	0

Respecto a Profesores por Asignatura según situación en los enfoques, a excepción del ciclo 2018-2019 que ningún PA aplicó sus enfoques a pesar de haber concluido su capacitación, en lo demás ciclos el total de PA´s sí están aplicando sus enfoques después de haber concluido su capacitación.

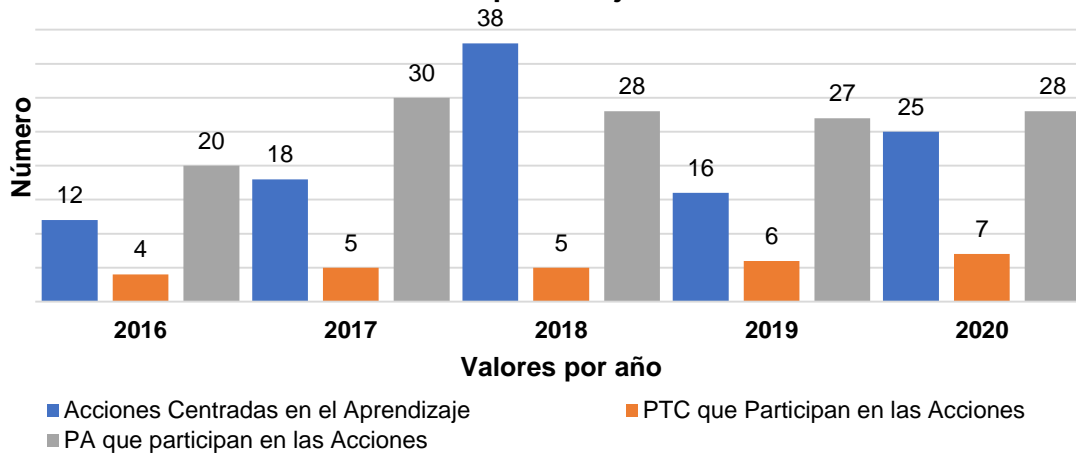
### Cantidad de PA según situación en los enfoques

Ciclo	Terminaron la capacitación	Están en proceso de capacitación	No tienen capacitación	Total	PA que están aplicando estos enfoques
2015-2016	13	2	17	32	32
2016-2017	25	0	5	30	30
2017-2018	28			28	28
2018-2019	27	0	0	27	0
2019-2020	28	0	0	28	28

De acuerdo con el modelo de aprendizaje basado en competencias los Profesores de Tiempo Completo (PTC) y Profesores por Asignatura (PA), éstos se encuentran debidamente capacitados y participan activamente en cursos de actualización continuamente.

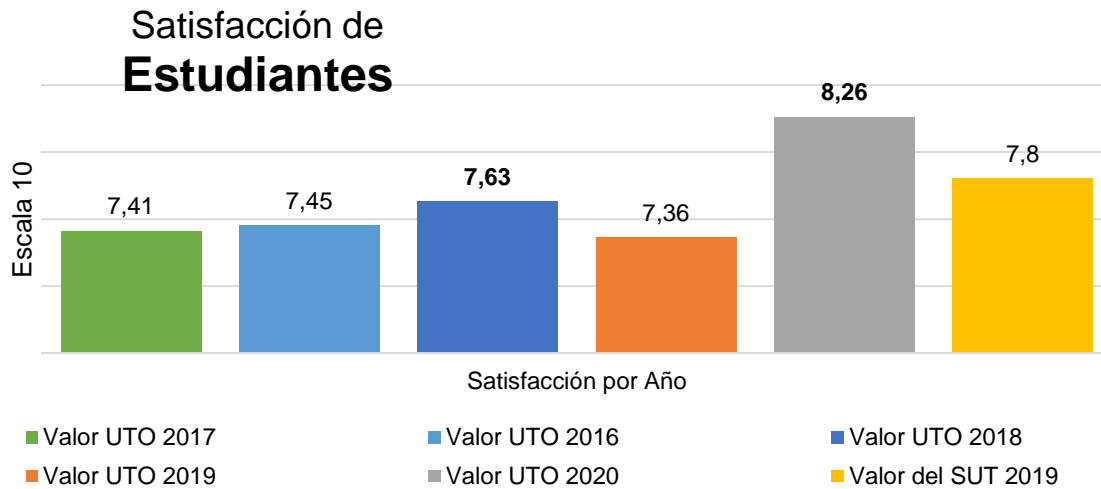
La siguiente gráfica muestra que en el ciclo escolar 2019-2020 las acciones centradas en el aprendizaje fueron 25 con la participación de 7 PTC y 28 PA es decir, el total de profesores de la Universidad. En el año 2018 se realizaron 38 acciones, en 2019 disminuyó a 16, pero en 2020 incrementó a 25 acciones.

### Programas Educativos Centrados en el Aprendizaje



### 3.4 Grado de satisfacción de los alumnos en relación a los servicios.

La siguiente tabla muestra el grado de satisfacción de los alumnos en relación a los 14 servicios que ofrece la Universidad. Para el ciclo escolar 2019-2020 se obtuvo el 8.26, tal y como lo representa la gráfica considerando la escala de 5 al 10.



En la gráfica se puede apreciar la comparación por año de 2016 a 2020 en la que hay un incremento progresivo con un ligero retroceso en 2019, pero debido a estrategias oportunas para lograr mayor satisfacción de los servicios, se superó el valor del SUT de 7.8 para llegar al 8.26 en 2020.

### 3.5 Programas educativos pertinentes.

La tabla siguiente resumen el número de Programas Educativos Pertinentes de Técnico Superior Universitario, apreciando que el ciclo 2018-2019 es el único cuando 4 de 5 carreras dejan de ser pertinentes debido a una desactualización de los AST's, salvo Logística Área cadena de Suministros que era de recién apertura, sin embargo, en el ciclo 2019-2020 se obtiene el mayor número de matrícula pertinente con 378 alumnos.

N.	Técnico Superior Universitario	Matrícula Pertinente			
	Programa Educativo	2106-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
1	Desarrollo de Negocios Área Logística y Transporte	86	40	NA	NA
2	Mantenimiento Área Industrial	85	77	0	84
3	Tecnologías de la Información Área Desarrollo de Software Multiplataforma	36	17	0	11
4	Logística Área Cadena de Suministros	NA	49	77	91
5	Agricultura Sustentable y Protegida	38	41	0	49
6	Procesos Alimentarios	NA	NA	NA	19
7	Operaciones Comerciales Internacionales Área Clasificación Arancelaria y Despacho Aduanero	102	108	0	124
	<b>Total</b>	<b>261</b>	<b>292</b>	<b>77</b>	<b>378</b>

\*NA= No se tenía aperturado el Programa Educativo o dejó de impartirse en la Universidad.

Respecto a Licenciatura, durante los ciclos analizados todos los Programas Educativos se mantienen pertinentes, aunque el mayor número de matrícula pertinente se ubica en el ciclo 2017-2018 con 272 estudiantes.

N.	Licenciatura	Matrícula Pertinente			
	Programa Educativo	2106-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
1	Ingeniería en Agricultura Sustentable y Protegida	33	27	27	28
2	Ingeniería en Logística Comercial Global	137	149	134	116
3	Ingeniería en Mantenimiento Industrial	88	96	87	69
4	Licenciatura en Diseño y Gestión de Redes de Logísticas	NA	NA	NA	29
	<b>TOTAL</b>	<b>258</b>	<b>272</b>	<b>248</b>	<b>242</b>

\*NA= No se tenía aperturado el Programa Educativo.

### 3.6 Perfil del Profesor de Tiempo Completo.

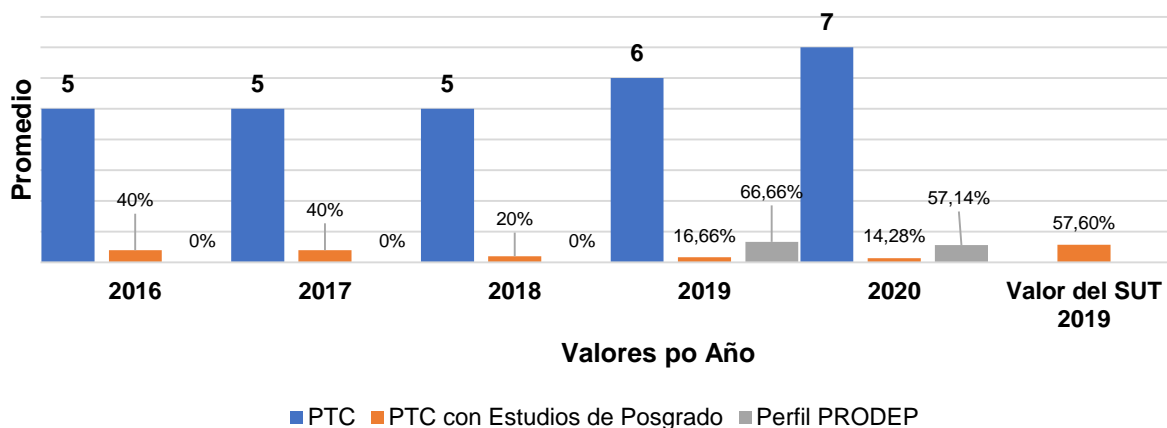
Este indicador muestra el porcentaje de Profesores de Tiempo Completo con estudios de posgrado. En 2016 y 2017 fue de 40%, pero sin perfil PRODEP, para 2018 disminuye el porcentaje al 20% teniendo un PTC con doctorado y en 2019 el 16.66% logrando el 66.66% de profesores con perfil PRODEP. En 2020 la cifra se sigue situando muy por debajo del valor del SUT, de 57.60% al contar con 14.28% de profesores con posgrado.

**Perfil del Profesor de Tiempo Completo**

Ciclo	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Valor del SUT 2019
PTC	5	5	5	6	7	
PTC con Estudios de Posgrado	40%	40%	20%	16,66%	14,28%	57,60%
Perfil PRODEP	0%	0%	0%	66,66%	57,14%	

La gráfica muestra la evolución del porcentaje de PTC´s con estudios de posgrado siendo los ciclos 2015-2016 y 2016-2017 los que tienen el mayor porcentaje con 40% de profesores que tiene posgrado. Respecto a perfil PRODEP es en 2019 el año con mayor porcentaje de 66,66%.

**Perfil del PTC**



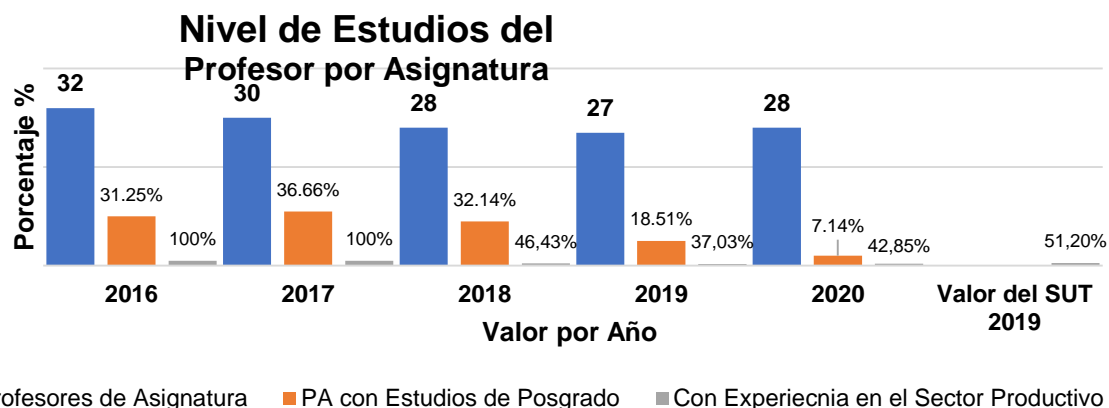
Cabe mencionar que los PTC que no figuran dentro del porcentaje se encuentran en proceso de Titulación de Maestría, por lo cual, se espera que para el ciclo siguiente el porcentaje aumente al nivel del valor del SUT.

### 3.7 Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura.

Este indicador muestra el porcentaje de Profesores de Asignatura con estudios de posgrado y con experiencia en el sector productivo acorde a su perfil profesional. En la gráfica se puede apreciar una notable disminución en el porcentaje de PA con estudios de posgrado pasando de 31.25% en el año 2016 a 7.14% en 2020, así como su experiencia en el sector productivo del 100% en 2016 a 42.85% en 2020, el valor se encuentra por debajo del SUT 2019.

**Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura**

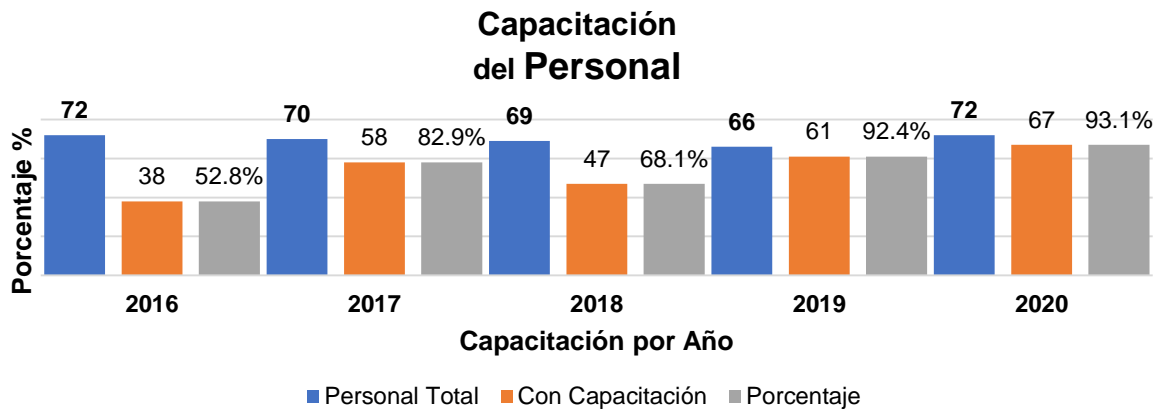
Ciclo	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Valor del SUT 2019
Profesores de Asignatura	32	30	28	27	28	
PA con Estudios de Posgrado	31.25%	36,66%	32,14%	18,51%	7,14%	
Con Experiencia en el Sector Productivo	100%	100%	46,43%	37,03%	42,85%	51,20%



El resultado obedece a la constante movilidad del personal docente que labora en la Universidad y que por diversos motivos dejan de colaborar en la Institución. En la actualidad la Universidad cuenta con mecanismos flexibles que permite que los docentes puedan continuar sus estudios de posgrado sin descuidar sus actividades docentes, actualmente se cuenta con un Reglamento de Ingreso, Permanencia y Ascenso que da certeza al docente sobre su relación con la Institución, mismo que le permite obtener mejores oportunidades laborales.

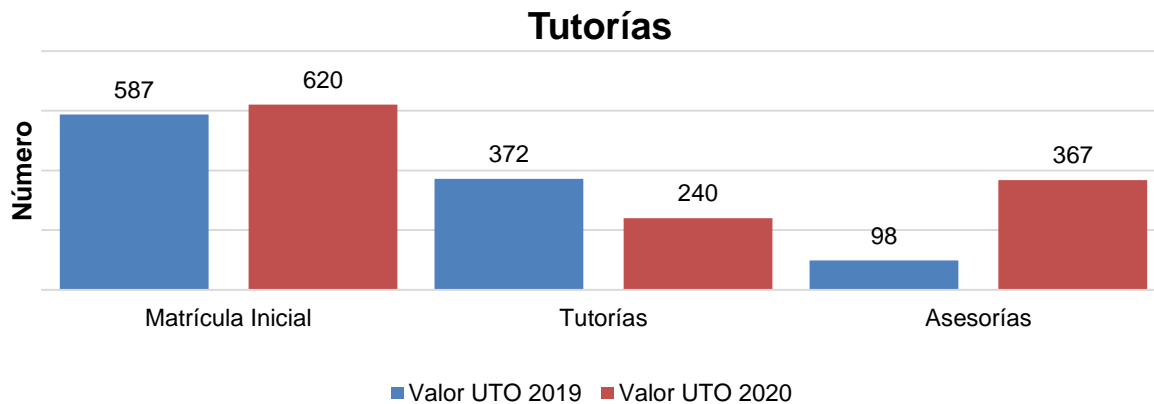
### 3.8 Capacitación del Personal.

En capacitación del personal se presentan los resultados del porcentaje de cursos impartidos durante el ciclo escolar. La gráfica muestra que durante el año 2016 a 2020 hay un incremento en el porcentaje, pasando de 52.8% a 93.1%. esto con la finalidad de que el personal cuente con herramientas que permitan el mejor desempeño de sus funciones, tanto docentes como administrativas.



### 3.9 Tutorías y Asesorías (nuevos indicadores)

En tutorías y asesorías se muestra el número de estudiantes que tienen asignado un tutor y asesor para recibir apoyo en diferentes situaciones que se le presenten al alumno y que puedan influir negativamente en su desempeño académico. En 2019 de 587 alumnos 372 contaban con un tutor, para el año 2020 de 620 alumnos 240 recibieron tutorías.





En el año 2019, 240 estudiantes recibieron tutorías como parte del acompañamiento a estudiantes que se encuentran en riesgo de reprobación al menos una materia. En 2020 la cifra presenta un aumento considerable a 367 estudiantes, situación que generó la Pandemia de COVID-19, a partir de marzo de 2020, debido a la adaptación al nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje a distancia con clases virtuales.

### 3.10 Estadías y Servicio Social

La tabla detalla el número de estudiantes inscritos en servicio social de nivel TSU, el cual, para 2020 concluyeron 122 de 147 alumnos de los seis programas educativos ofertados lo que equivale al 82.9%.

<i>Programa Educativo</i>	N. de estudiantes inscritos en S. S.	N. de estudiantes que terminaron su S. S.
<i>Mantenimiento área Industrial</i>	45	32
<i>Tecnologías de la Información área Desarrollo de Software Multiplataforma</i>	0	0
<i>Logística área Cadena de Suministros</i>	36	34
<i>Agricultura Sustentable y Protegida</i>	16	16
<i>Procesos Alimentarios</i>	0	0
<i>Operaciones Comerciales Internacionales área Clasificación Arancelaria y Despacho Aduanero</i>	50	40
<b>Total</b>	<b>147</b>	<b>122</b>

Lo que respecta a estadías profesionales, de 147 estudiantes inscritos, 143 concluyeron exitosamente, lo que representa un 97.27%.

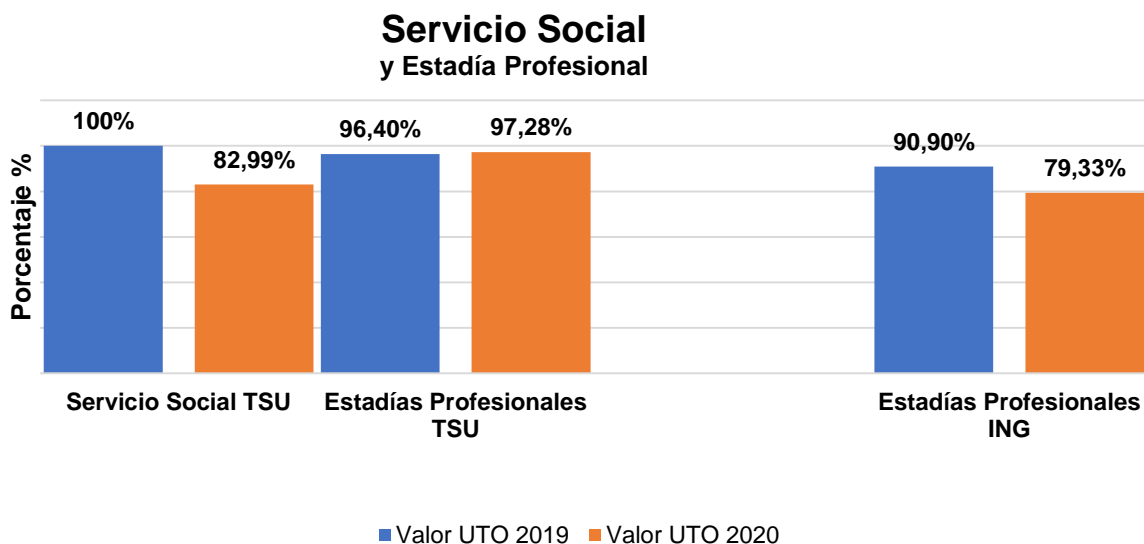
<i>Programa Educativo</i>	N. de estudiantes inscritos E. P.	N. de estudiantes que terminaron su E. P.
<i>Mantenimiento área Industrial</i>	45	43
<i>Tecnologías de la Información área Desarrollo de Software Multiplataforma</i>	0	0
<i>Logística área Cadena de Suministros</i>	34	34
<i>Agricultura Sustentable y Protegida</i>	15	14
<i>Procesos Alimentarios</i>	0	0
<i>Operaciones Comerciales Internacionales área Clasificación Arancelaria y Despacho Aduanero</i>	53	52
<b>Total</b>	<b>147</b>	<b>143</b>

En Licenciatura el porcentaje de estudiantes que concluyeron su estadía profesional fue del 79.33%, cifra menor debido a las repercusiones que tuvo la Pandemia de SARS-COV-2 en la economía afectando el desempeño de los estudiantes en su etapa de preparación práctica.

Programa Educativo	N. de estudiantes inscritos E. P.	N. de estudiantes que terminaron su E. P.
<i>Ingeniería en Agricultura Sustentable y Protegida</i>	12	11
<i>Ingeniería en Logística Comercial Global</i>	74	63
<i>Ingeniería en Mantenimiento Industrial</i>	35	22
<i>Licenciatura en Diseño y gestión de Redes de Logísticas</i>	0	0
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>96</b>

Respecto a estadías profesionales y servicio social la gráfica muestra valores del año 2019 y 2020. En 2019 el 100% de estudiantes de TSU concluyeron su servicio social y el 82.99% en 2020. En el año 2020 el 97.28% de estudiantes de TSU concluyeron su estadía profesional, representando el 0.88% más que el año anterior.

En nivel Ingeniería se observa una importante disminución de 2019 a 2020 pasando de 90.9% a 79.33% de alumnos que concluyeron su estadía profesional. Este dato es el reflejo de las afectaciones que tuvo la Pandemia de SARS-COV-2 a la economía limitando las actividades empresariales a aquellas que se consideraran esenciales y que por ende repercutió en estudiantes que se encontraban en su cuatrimestre práctico



## Vinculación

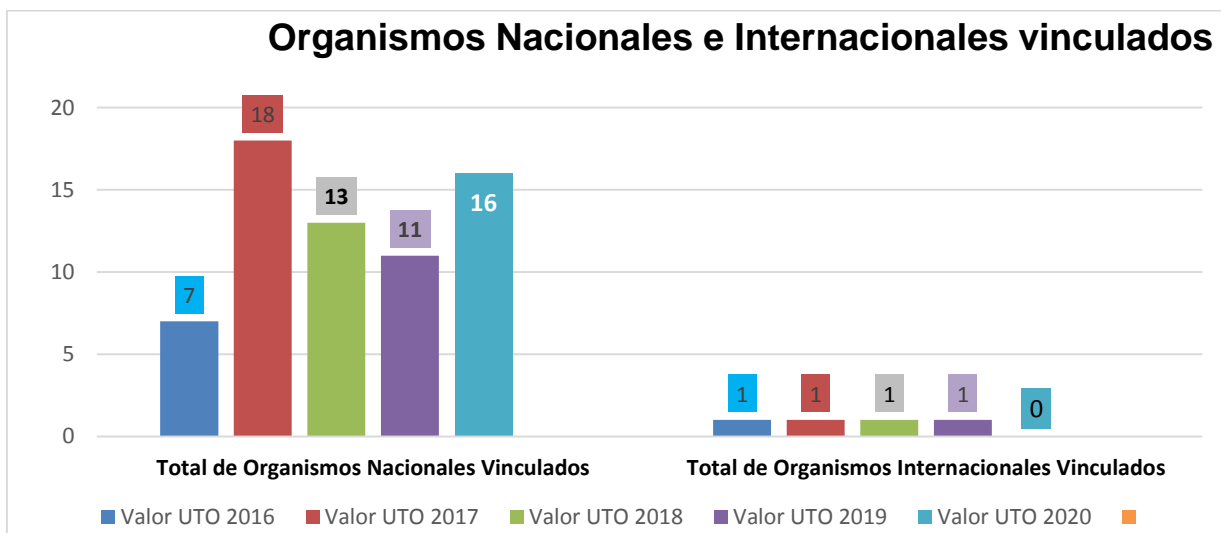
### 4.1 Organismos Nacionales e Internacionales Vinculados, Movilidad de Alumnos y Docentes Nacional e Internacional.

Durante el año que se reporta se realizaron 16 vinculaciones con Organismos Públicos y Privados, logrando un aumento de 5 comparado con el año 2019.

La cantidad de organismos vinculados durante los últimos 5 años, tal y como se observa en la siguiente tabla, se ha mantenido constante: entre las 10 y 20 vinculaciones por año, sin embargo, se espera que la cantidad aumente en beneficio de la comunidad universitaria.

**Organismos Vinculados**

Ciclo	Valor UTO 2015- 2016	Valor UTO 2016-2017	Valor UTO 2017-2018	Valor UTO 2018-2019	Valor UTO 2019-2020	Acumulado del SUT 2019
Organismos nacionales vinculados acumulados al ciclo escolar	7	18	13	11	16	15751
Organismos internacionales vinculados acumulados al ciclo escolar	1	1	1	1	0	

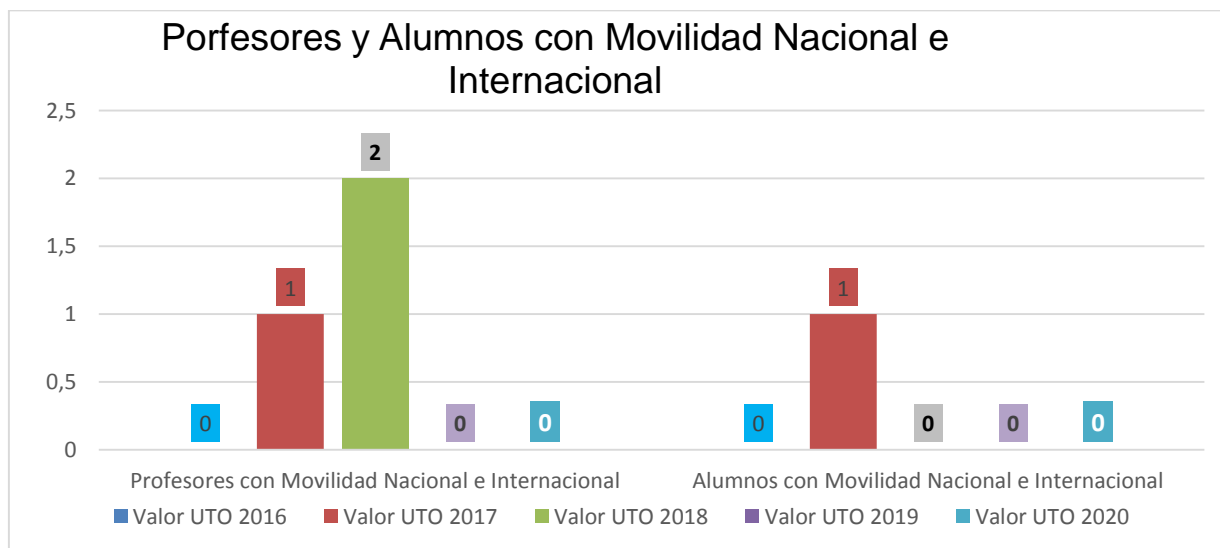


Respecto a Movilidad, no se contó con participación ningún docente ni estudiante debido a la pandemia por SARS-COV-2, que demandó a los alumnos a llevar una educación a distancia e imposibilitó su traslado a otras ciudades o países.

### Movilidad

Ciclo	Valor UTO 2015- 2016	Valor UTO 2016-2017	Valor UTO 2017-2018	Valor UTO 2018-2019	Valor UTO 2019-2020
Alumnos con Movilidad Nacional e Internacional	0	1	2	0	0
Profesores con Movilidad Nacional e Internacional	0	1	0	0	0

Así mismo se buscará fortalecer el departamento de movilidad, gestionar más intercambios para profesores y alumnos que a la fecha, han sido casi inexistentes a excepción del 2017 y 2018 con dos movildades respectivamente.



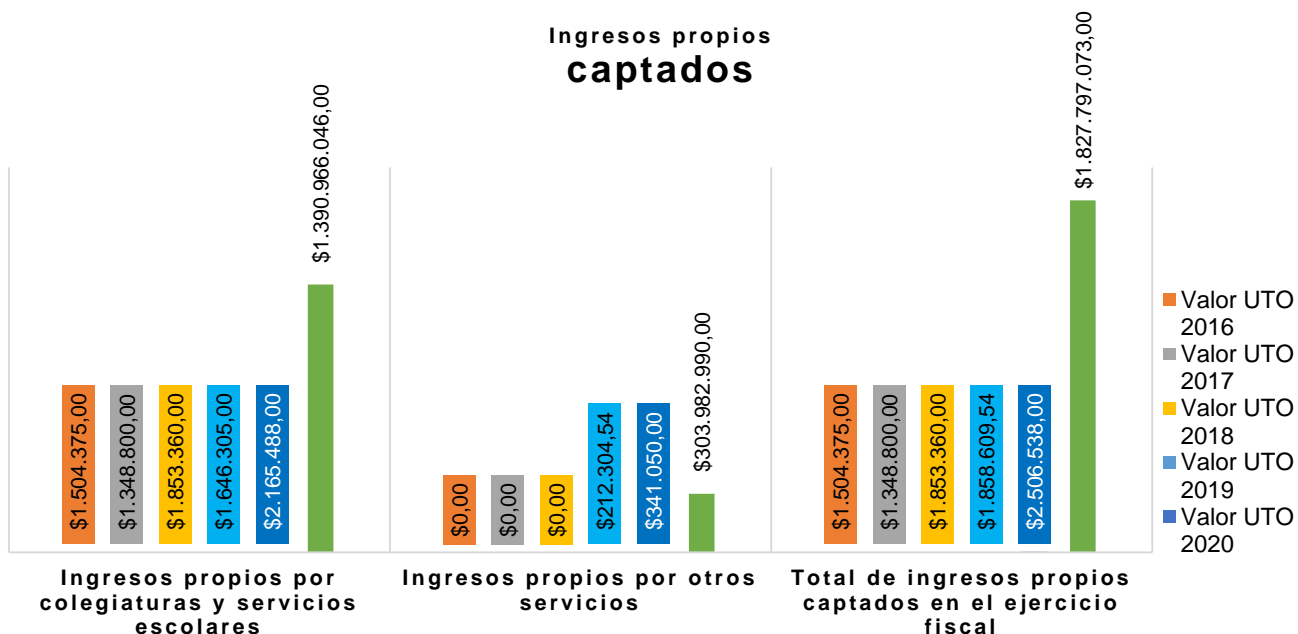
## 4.2 Ingresos propios captados.

El total de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal 2020 ascienden a \$2,506,538.00, mostrando un incremento de \$647,929.00 respecto al año anterior. Los ingresos por colegiaturas y servicios escolares muestran una diferencia positiva de \$519,183.00 del año 2019 al 2020, es decir, un aumento del 32%. Finalmente, los ingresos propios por otros servicios también revelaron un aumento del 61% respecto al año anterior. En comparación con el total de ingresos reportados por el SUT, los ingresos de la universidad representan un 0.14%.

**Ingresos Propios Captados**

Ciclo	Valor UTO 2016	Valor UTO 2017	Valor UTO 2018	Valor UTO 2019	Valor UTO 2020	Valor SUT 2019
Ingresos Propios por Colegiaturas y Servicios Escolares	\$1.504.375	\$1.348.800	\$1.853.360	\$1.646.305	\$2.165.488	\$1.390.966.046
Ingresos Propios por Otros Servicios	\$0,00	\$0,00	\$0,00	\$212.304,54	\$341.050,00	\$303.982.990
Total de Ingresos Propios Captados en el Ejercicio Fiscal	\$1.504.375	\$1.348.800	\$1.853.360	\$1.858.609,54	\$2.506.538	\$1.827.797.073

La presente gráfica muestra el comportamiento de los ingresos durante los últimos cinco años, se observa que estos han aumentado en casi medio millón. A partir del 2019 se han obtenido ingresos por otros servicios aumentando así el total de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal.



### 4.3 Ingresos propios por el rubro de Distribución de Servicios Tecnológicos.

A la fecha no se ha generado información acerca de este indicador.

### 4.4 Cursos de Educación Continua.

De acuerdo con la información reportada, en el periodo 2019-2020, los egresados de los niveles de TSU e Ingeniería de esta casa de estudios no asistieron a cursos de capacitación ni desarrollo profesional. Sin embargo, se impartieron cursos de capacitación a 122 asistentes externos.

Comparado con el año anterior, los egresados de TSU sumaron un total de 269 cursos, de los cuales el 44% corresponden a capacitación, un poco abajo del valor del SUT que refiere el 65.57%, así mismo el 56% corresponde a desarrollo profesional que se encuentra por encima del porcentaje reportado en el SUT del 16.94%. La siguiente tabla muestra la cantidad de asistentes a los cursos y capacitaciones de educación continua clasificados por tipo y nivel educativo, así como su distribución porcentual.



	Valor UTO 2016	% UTO 2016	Valor UTO 2017	% UTO 2017	Valor UTO 2018	% UTO 2018	Valor UTO 2019	% UTO 2019	Valor UTO 2020	% UTO 2020	Valor SUT 2019
<b>Capacitación TSU</b>	0	0	156	100%	138	53%	119	44%	0	0%	65,57%
<b>Capacitación ING</b>	0	0	0	0	0	0%	14	100%	0	0%	74,93%
<b>Desarrollo profesional TSU</b>	60	58,82 %	92	100%	120	47%	150	56%	0	0%	16,94%
<b>Desarrollo profesional ING</b>	42	41,18 %	0	0	0	0%	0	0%	0	0%	7,93%
<b>Capacitación Otro tipo de asistente</b>	0	0	0	0	0	0%	0	0%	122	100%	75,17%
<b>Desarrollo profesional Otro tipo de asistente</b>	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	10,99%

#### 4.5 Cursos Demandados

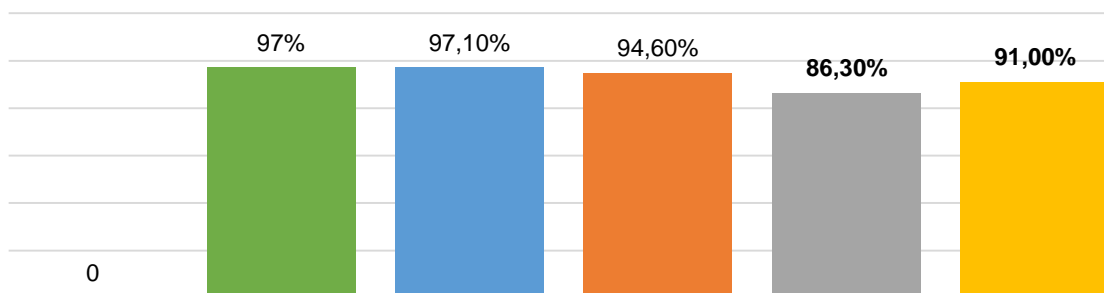
No aplica.

#### 4.6 Tasa de alumnos Satisfechos en educación continua.

Respecto a la tasa de alumnos satisfechos en educación continua, se cuenta con un índice de satisfacción del 86.30%, como se muestra en la gráfica, este fue ligeramente menor al valor medio reportado por el SUT de 91%; se observó una disminución en la tasa de satisfacción respecto a los años anteriores puesto que el valor se mantenía entre los 94 y 97% y fue reducido en 8 unidades.

Derivado de los datos obtenidos, se establecerán acciones encaminadas a mejorar el índice de satisfacción brindando más opciones de capacitación y desarrollo profesional.

## Tasa de alumnos satisfechos en Educación Continua



Grado de satisfacción de los alumnos de cursos de educación continua en escala de 10

■ Valor UTO 2016 ■ Valor UTO 2017 ■ Valor UTO 2018 ■ Valor UTO 2019 ■ Valor UTO 2020 ■ Valor SUT 2019

### 4.7 Bolsa de Trabajo.

Los datos reportados por el área de Vinculación de la Universidad muestran que el 74,1% de los egresados de nivel TSU en el ciclo 2019-2020 lograron colocarse en plazas contactadas por la bolsa de trabajo de la Institución.

Realizando una comparativa, con los ciclos anteriores, se obtuvo una notable mejoría en el nivel de TSU, ya que desde el año 2017 el porcentaje de colocados ha ido al alza y se triplicó este último año. Colocando Universidad por encima de la media nacional en el nivel TSU con 26%.

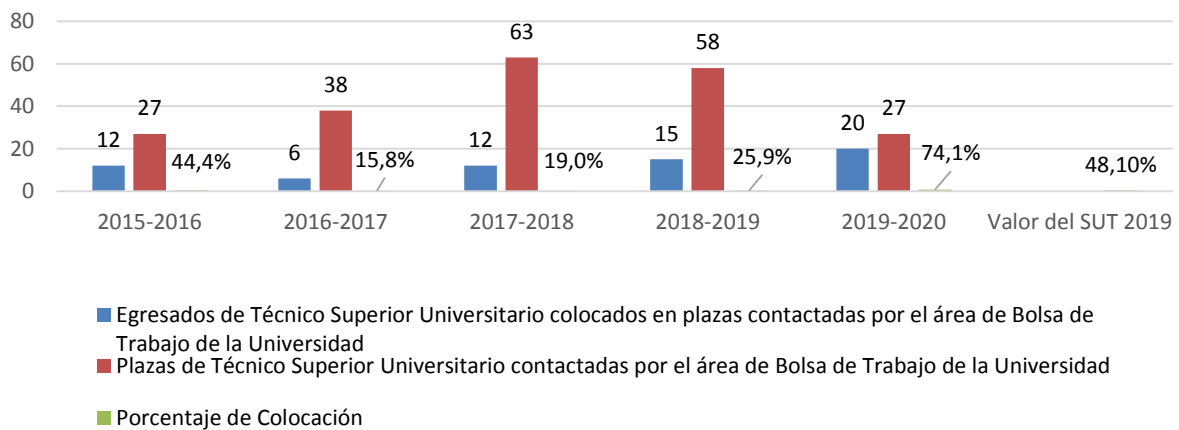
La información se concentra en la tabla y gráfica que se presenta a continuación.

**Egresados de Técnico Superior Universitario colocados**

Ciclo	Egresados de Técnico Superior Universitario colocados en plazas contactadas por el área de Bolsa de Trabajo de la Universidad	Plazas de Técnico Superior Universitario contactadas por el área de Bolsa de Trabajo de la Universidad	Porcentaje de Colocación
2015-2016	12	27	<b>44,4%</b>
2016-2017	6	38	<b>15,8%</b>
2017-2018	12	63	<b>19,0%</b>
2018-2019	15	58	<b>25,9%</b>
2019-2020	20	27	<b>74,1%</b>
Valor del SUT 2019			<b>48,10%</b>



### Egresados de Técnico Superior Universitario colocados

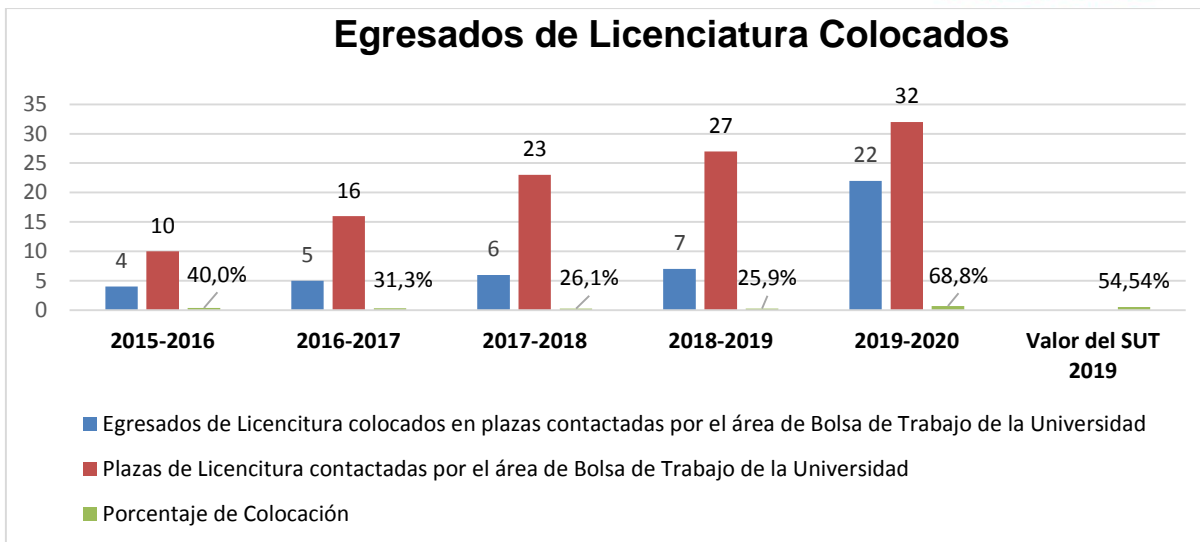


En nivel Licenciatura, el porcentaje de colocación del ciclo 2019-2020 fue del 68.8% de egresados de Ingeniería de las plazas contactadas por la Bolsa de Trabajo de Universidad. Así mismo, las acciones de bolsa de trabajo en ingeniería resultaron eficaces ya que después de 4 años de ir a la baja, este último aumento un 4,9% de 2019 a 2020.

Es importante destacar que la Universidad está por encima de la media nacional en el nivel Licenciatura con 14% más.

### Egresados de Licenciatura colocados

Ciclo	Egresados de Licenciatura colocados en plazas contactadas por el área de Bolsa de Trabajo de la Universidad	Plazas de Licenciatura contactadas por el área de Bolsa de Trabajo de la Universidad	Porcentaje de Colocación
2015-2016	4	10	40,0%
2016-2017	5	16	31,3%
2017-2018	6	23	26,1%
2018-2019	7	27	25,9%
2019-2020	22	32	68,8%
Valor del SUT 2019			54,54%



## Equidad

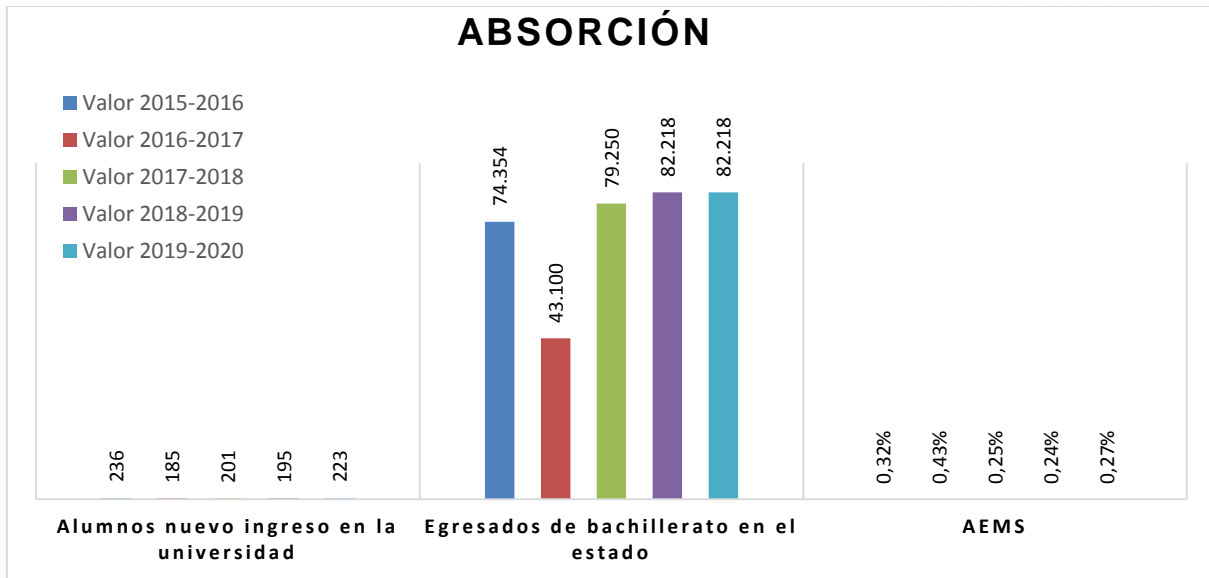
### 5.1 Absorción de Egresados de Educación Media Superior.

La absorción de egresados de Educación Media Superior, para el ciclo escolar 2019-2020, fue del 0.27% clasificada en el nivel bajo, de acuerdo con la distribución porcentual del SUT, sin embargo, respecto a los años anteriores se observa una tendencia positiva ya que existe un aumento de 0.03% respecto al periodo anterior.

Como plan de mejora se programarán actividades enfocadas en captación de alumnos con el objetivo de mejorar el índice y situar a la Universidad dentro de la media nacional.

### Absorción

Ciclo	Alumnos nuevo ingreso en la universidad	Egresados de bachillerato en el estado	AEMS
Valor 2015-2016	236	74.354	0,32%
Valor 2016-2017	185	43.100	4,29%
Valor 2017-2018	201	79.250	0,25%
Valor 2018-2019	195	82.218	0,24%
Valor 2019-2020	223	82.218	0,27%



## 5.2 Distribución de Alumnos Atendidos por nivel educativo.

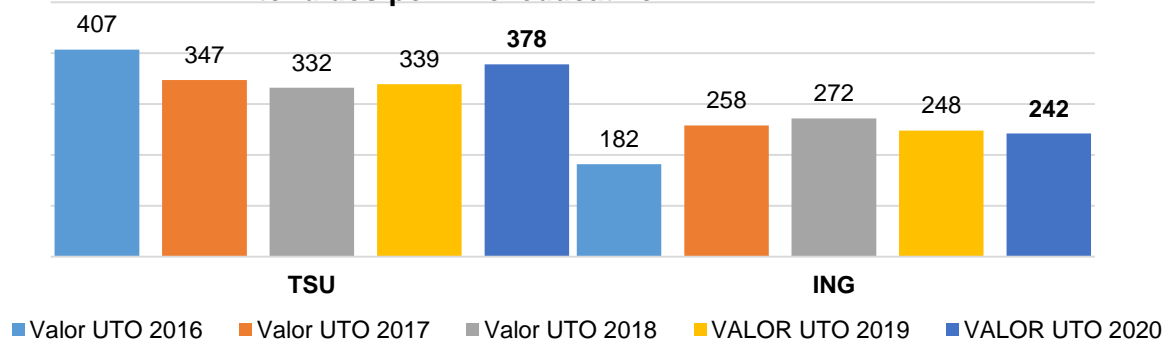
La distribución de alumnos durante el periodo actual es de 60.97% en TSU y 39.03% en Ingeniería, con un total de 378 y 242 alumnos respectivamente. Estas cifras muestran un incremento del 11% de matrícula a nivel de TSU, sin embargo, hay una disminución del 2.5 % a nivel ING, esto debido a múltiples situaciones entre las cuales destaca la contingencia sanitaria por el virus SARS-CoV-2.

**Distribución de Alumnos Atendidos por nivel educativo**

Nivel Educativo	Valor UTO 2016	Valor UTO 2017	Valor UTO 2018	Valor UTO 2019	Valor UTO 2020
TSU	407	347	332	339	378
ING	182	258	272	248	242
<b>Matricula Total</b>	<b>589</b>	<b>605</b>	<b>604</b>	<b>587</b>	<b>620</b>

En la siguiente gráfica se muestra la tendencia de matrícula a lo largo de los últimos 5 años, se demuestra que se ha mantenido en el promedio de 580 a 600 estudiantes en cada ciclo escolar.

### Distribución de Alumnos Atendidos por nivel educativo



### 5.3 Promoción deportiva, cultural y comunitaria.

En este ciclo escolar se benefició a 1644 personas con la promoción deportiva, cultural y comunitaria. Por motivos de contingencia sanitaria la cantidad de personas beneficiadas disminuyó; respecto a la gente beneficiada por promoción deportiva en un 71.84% y por promoción comunitaria en un 8.4%, la gente beneficiada por promoción cultural aumentó un 22.11%. Los índices de cumplimiento de actividades de promoción deportiva, cultural y comunitaria se encuentran en el 100%, es decir, toda actividad planeada fue realizada.

#### Promoción Deportiva

Actividad	Valor UTO 2016	Valor UTO 2017	Valor UTO 2018	Valor UTO 2019	Valor UTO 2020	Valor SUT 2019
Promoción deportiva	100%	100%	100%	100%	100%	126,65%
Promoción cultural	100%	100%	100%	100%	100%	103,74%
Promoción comunitaria	75%	100%	100%	100%	100%	100,32%

#### Porcentaje de promoción deportiva, cultural o comunitaria

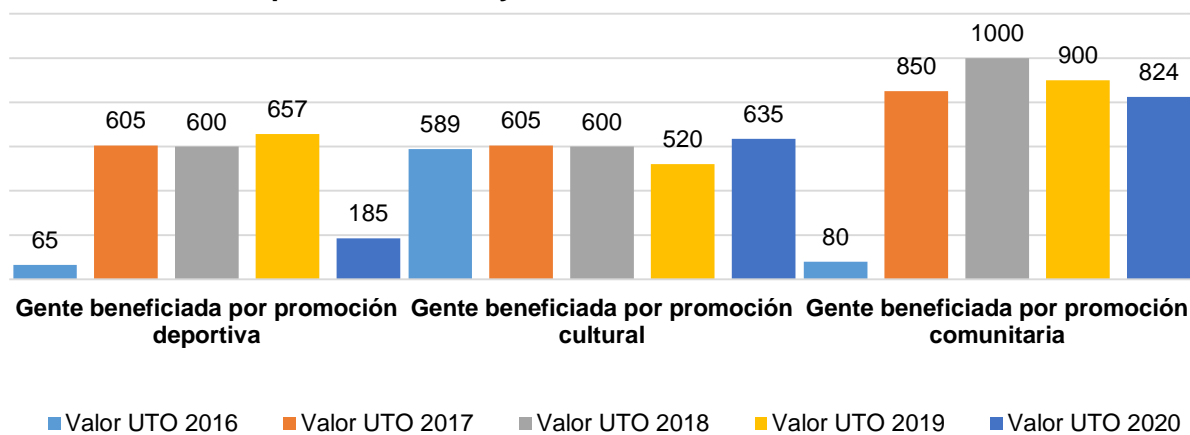


En relación a los años anteriores se tenía una tendencia positiva a elevar la cantidad de personas beneficiadas con la promoción deportiva, cultural y comunitaria, sin embargo, se tuvo que disminuir dicha cantidad para poder cumplir con las disposiciones federales respecto a la situación actual de pandemia, no obstante, se logró cumplir con todas las actividades planeadas.

### Beneficiados

Actividad	Valor UTO 2016	Valor UTO 2017	Valor UTO 2018	Valor UTO 2019	Valor UTO 2020
Gente beneficiada por promoción deportiva	65	605	600	657	185
Gente beneficiada por promoción cultural	589	605	600	520	635
Gente beneficiada por promoción comunitaria	80	850	1000	900	824

### Gente beneficiada por promoción deportiva, cultural y comunitaria.



### 5.4 Becas.

En el periodo reportado encontramos que el número total de becas del ciclo 2015-2016 pasó de 231 a 91 en 2016-2017, sin embargo, a partir del ciclo 2017-2018 el número ha aumentado considerablemente hasta llegar 1313 becas en el periodo actual.



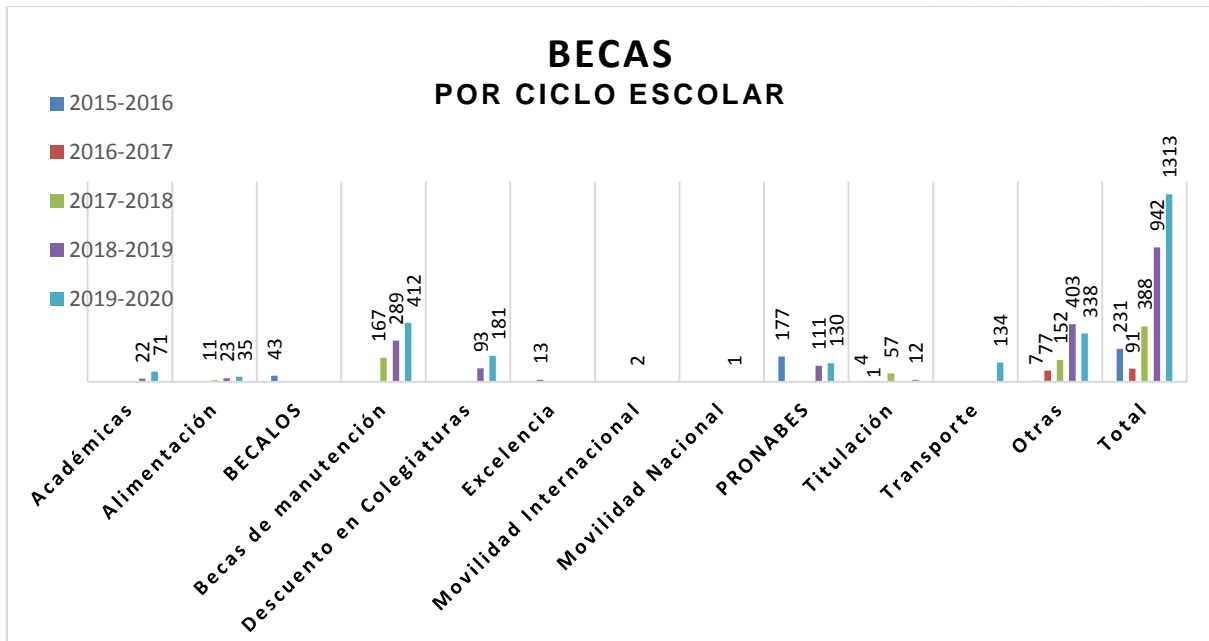
Cabe mencionar que las becas que otorga la universidad principalmente son académicas por parte de la Universidad, así como Becas de Manutención, Descuentos en colegiaturas, PRONABES, Becas de Titulación, “Jóvenes Construyendo el Futuro” entre otras.

La tabla siguiente detalla el esquema de becas de los últimos cinco ciclos escolares.

Becas por Ciclo Escolar

Tipo de Beca	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Subtotal
Académicas	-	-	-	22	71	93
Alimentación	-	-	22	23	35	80
<b>BECALOS</b>	<b>43</b>	-	-	-	-	<b>43</b>
Becas de manutención	-	-	334	289	412	1035
Becas Salario	-	-	-	-	-	-
Capacitación	-	-	-	-	-	-
Continuación de estudios	-	-	-	-	-	-
De practicas	-	-	-	-	-	-
Deportivas	-	-	-	-	-	-
Descuento en Colegiaturas	-	-	-	93	181	274
Estatales	-	-	-	-	-	-
Excelencia	-	13	-	-	-	13
Laborales	-	-	-	-	-	-
Movilidad Internacional	-	-	2	-	-	2
Movilidad Nacional	-	-	-	1	-	1
Municipales	-	-	-	-	-	-
<b>PRONABES</b>	<b>177</b>	-	-	<b>111</b>	<b>130</b>	<b>418</b>
Servicio Social	-	-	-	-	-	-
Titulación	4	1	114	-	12	131
Transporte	-	-	-	-	134	134
Otras	7	77	304	403	338	1129
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>91</b>	<b>388</b>	<b>942</b>	<b>1313</b>	<b>2965</b>

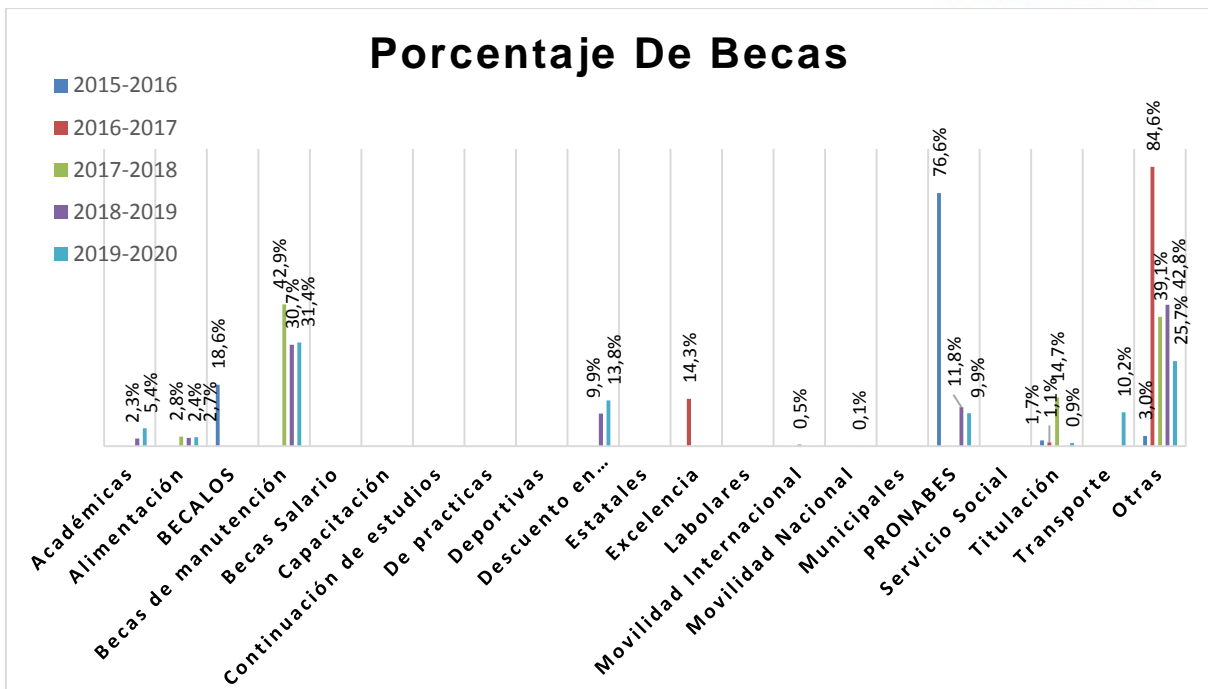
La gráfica siguiente detalla la comparativas de los cinco ciclos analizados donde se puede apreciar que en el ciclo 2019-2020 es cuando más becas se has otorgado a los estudiantes.



La tabla siguiente detalla el porcentaje de becas otorgadas por ciclo escolar.

**Porcentaje de Becas**

Tipo de Beca	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Académicas	-	-	-	2,34%	5,41%
Alimentación	-	-	2,84%	2,44%	2,67%
BECALOS	18,61%	-	-	-	-
Becas de manutención	-	-	43,04%	30,68%	31,38%
Becas Salario	-	-	-	-	-
Capacitación	-	-	-	-	-
Continuación de estudios	-	-	-	-	-
De practicas	-	-	-	-	-
Deportivas	-	-	-	-	-
Descuento en Colegiaturas	-	-	-	9,87%	13,79%
Estatales	-	-	-	-	-
Excelencia	-	14,29%	-	-	-
Laborales	-	-	-	-	-
Movilidad Internacional	-	-	0,26%	-	-
Movilidad Nacional	-	-	-	0,11%	-
Municipales	-	-	-	-	-
PRONABES	76,62%	-	-	11,78%	9,90%
Servicio Social	-	-	-	-	-
Titulación	1,73%	1,10%	14,69%	-	0,91%
Transporte	-	-	-	-	10,21%
Otras	3,03%	84,62%	39,18%	42,78%	25,74%



En el presente ciclo escolar se logró elevar el porcentaje de alumnos beneficiados a un 211.70% de los alumnos una beca escolar. Esta cantidad sobrepasa notablemente el porcentaje del año pasado que fue del 160.48%. y supera también el valor medio del SUT de 106.80%.

#### Alumnos Beneficiados

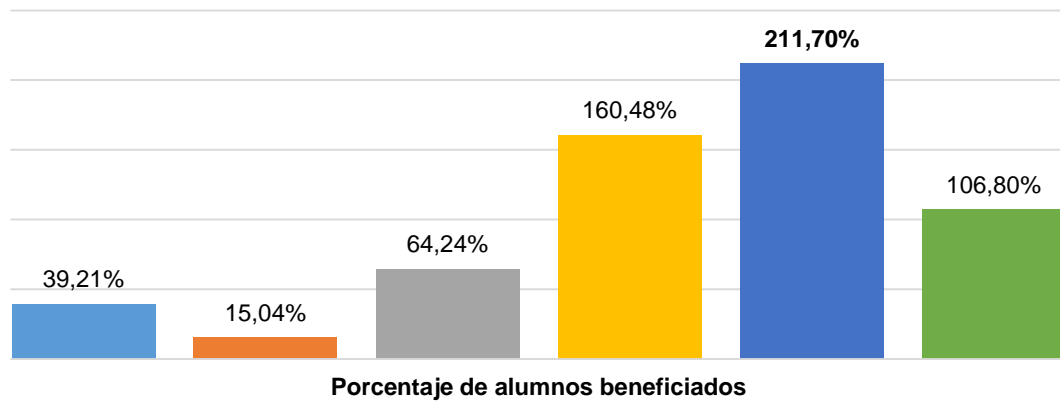
%	Valor UTO 2016	Valor UTO 2017	Valor UTO 2018	Valor UTO 2019	Valor UTO 2020	Valor SUT 2019
Matrícula Inicial	589	605	604	587	620	
Número de Becas	231	91	388	942	1313	
Porcentaje de alumnos beneficiados	39,21%	15,04%	64,24%	160,48%	211,70%	106,80%

El índice de alumnos becados demuestra un incremento a partir del año 2017, gracias a las gestiones realizadas para la obtención de apoyos internos y externos. La siguiente gráfica muestra el comparativo de los últimos 5 años y el valor de la media nacional.





## Becas



■ Valor UTO 2016 ■ Valor UTO 2017 ■ Valor UTO 2018 ■ Valor UTO 2019 ■ Valor UTO 2020 ■ Valor SUT 2019

## Autodiagnóstico

### Fortalezas

Dentro de las fortalezas académicas de la institución se encuentra el aprovechamiento, durante el último año ha ido al alza logrando el 0.09%. A su vez se redujo 2.5% en el índice de reprobación del TSU y Licenciatura al 64.5%, ubicando a la Universidad por debajo de la media nacional. Referente a los servicios brindados para los estudiantes se incrementó el promedio de libros por alumno, logrando alta satisfacción en los programas centrados en el estudiante tales como tutorías, servicio médico, cafetería entre otros.

Las gestiones para lograr la pertinencia de los programas educativos han sido favorables, actualmente la institución cuenta con programas pertinentes en beneficio a la comunidad estudiantil, así mismo se cuenta con más del 90% de personal capacitado que brinda servicios de calidad en todas las áreas.

Gracias a las gestiones realizadas y brindar mayores oportunidades de apoyo económico a estudiantes, se incrementó el número de becas institucionales a un 2.11%.

Respecto a los egresados, se observa una fortaleza en afinidad de trabajo a 6 meses de egreso, continuación de estudios superiores e índice de satisfacción de los empleadores, a su vez el área de bolsa de trabajo se fortaleció y elevó el índice de vacantes para los egresados de la Universidad.

### Debilidades

Entre las debilidades detectadas durante el ciclo escolar 2019-2020, se encuentra el aprovechamiento a nivel Licenciatura y tasa de titulación, las cifras se encuentran por debajo de la media nacional y son menores en comparación con el periodo anterior.

Otra debilidad que genera gran impacto es el costo por alumno, actualmente se encuentra elevado en comparación con la media nacional.

Referente a los programas educativos, se observa una debilidad ya que no se logra llegar a la media nacional en el indicador de programas educativos acreditados y programas educativos centrados en el aprendizaje; la cantidad de profesores de tiempo completo con posgrado no alcanza la establecida en la media nacional.

### **Oportunidades**

Debido a la ubicación de la Universidad, se cuenta con una oportunidad potencial de realizar vinculaciones con diferentes empresas aledañas a la región, con el objetivo de realizar movilizaciones estudiantiles, brindar servicios y estudios tecnológicos con el propósito de captar recursos en beneficio a la institución.

### **Amenazas**

Para finalizar, la amenaza que sufrió la Universidad durante el periodo que se reporta es la deserción debido a la pandemia por el SARS-COV-2, afectan dando el número de personas atendidas en actividades culturales, deportivas y artísticas.

No contar con el presupuesto para asignación de horas y apertura de nuevas carreras en la universidad.

## Estrategias

Con la finalidad de mejorar los resultados obtenidos en los diversos indicadores, se plantean, entre otras, las siguientes estrategias:

**Indicador 1:** Alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II.

Para el ciclo escolar 2020-2021 ya se tiene programada la implementación de EXANI II.

**Indicador 2:** Aprovechamiento académico por nivel educativo.

Impartir cursos a personal académico en temas de enseñanza-aprendizaje para ser aplicados en sus labores docentes.

Certificar a estudiantes por CONOCER.

Certificar en inglés a estudiantes por TOEFL.

Certificar a estudiantes en algunas especialidades por programa educativo.

Realizar intercambios virtuales de estudiantes con movilidad nacional.

Promover el uso de servicios bibliotecarios.

Realizar conferencias en temas de especialidad para estudiantes.

Implementación efectiva de proyectos de integradora por cuatrimestre.

**Indicador 3:** Reprobación por nivel educativo.

Dar asesorías a los estudiantes que estén en riesgo de reprobación por parte de los docentes.

**Indicador 4:** Deserción por nivel educativo.

Dar atención psicológica a los estudiantes que presenten algún problema de tipo personal, familiar o económico para disminuir el riesgo de deserción.

Fomentar la educación integral mediante actividades culturales, deportivas y de la salud para mantener motivados a los estudiantes.

Asegurar la eficiencia en el servicio de vigilancia.

**Indicador 5:** Tasa de egreso y titulación por nivel educativo.

Colaborar e impulsar a microempresarios que permitan a los estudiantes realizar estadías profesionales donde propongan mejoras considerables a los procesos de producción.

Agilizar los trámites de titulación generados para incrementar el número de registros ante DGP.

**Indicador 6:** Egresados en el mercado laboral por nivel educativo.

Realizar proyectos de prácticos en la asignatura de integradora acordes a las necesidades de las empresas de la región.

Participar en ferias de emprendimiento y de buscadores de empleo.

Firmar convenios de colaboración con empresas del sector productivo.

**Indicador 7:** Egresados satisfechos.

Asegurar el funcionamiento óptimo de las instalaciones.

Modernizar los talleres y laboratorios de informática con nuevos equipos de cómputo

Aumentar el número de vacantes que se publican en la bolsa de trabajo.

**Indicador 10:** Tasa de empleadores satisfechos.

Mejorar el modelo 70% práctico y 30% teórico para asegurar que el alumno cuente con conocimiento que le permitan proponer alternativas de solución dentro de la empresa.

Realizar proyectos de investigación para atender requerimientos del sector productivo.

Sensibilizar al alumno mediante conferencias sobre ecología y medioambiente para que cumpla con los requerimientos del sector productivo en relación al cambio climático

Impartir conferencias para los estudiantes sobre liderazgo y trabajo en equipo.

**Indicador 12:** Costo por alumno

Mejorar las estrategias de difusión y promoción de oferta educativa para incrementar la matrícula inicial y disminuir el costo por alumno.

**Indicador 15:** Procesos certificados

Realizar los trámites pertinentes para obtener la certificación en la Norma Mexicana NMX R 025 SCFI 2015 en igualdad laboral y no discriminación.

**Indicador 16:** Distribución de libros y títulos por alumno.

Promover nueva adquisición de acervo especializado acorde a los programas educativos.

**Indicador 21:** Grado de satisfacción de los alumnos.

Brindar con calidad en el servicio de apoyo psicológico.

Ofrecer mayor número de actividades culturales y contar con infraestructura adecuada.

Mejorar el servicio de cafetería con mayor variedad de alimentos.

Publicar a tiempo las convocatorias de becas internas.

Aumentar el número de vacantes ofertadas en la bolsa de trabajo.

**Indicador 22:** Programas educativos pertinentes:

Realizar los AST de los programas educativos que se encuentren en etapa de actualización.

**Indicador 23:** Perfil del profesor de tiempo completo.

Promover la formación académica de posgrado de los PTC mediante flexibilización de sus tiempos a fin de que cuenten con una preparación continua en beneficio de los estudiantes.

Lograr el intercambio de un docente extranjero a la Universidad Tecnológica de Oriental por año.

Aumentar la proporción de Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable reconocido por PRODEP.

Producción académica de artículos de investigación de los cuerpos académicos.

**Indicador 25: Capacitación del personal de la Universidad**

Asegurar por lo menos un curso a todo el personal en tema de igualdad laboral y no discriminación.

Recibir curso de redacción de documentos oficiales para personal administrativo.

Recibir curso en tecnologías de la comunicación y clases virtuales a docentes.

**Indicador 26:** Organismos nacionales e internacionales vinculados.

Firmar convenios de colaboración para estancias de movilidad académica para realizar proyectos de investigación.

Vincular con microempresarios de la región para desarrollar proyectos que mejoren sus procesos de producción.

Incrementar el porcentaje en empresas y organizaciones vinculadas.

Firmar convenios de colaboración generales y específicos con las IEMS.

Vincular organizaciones internacionales para el intercambio de un docente extranjero a la Universidad Tecnológica de Oriental por año y viceversa.

**Indicador 28:** Distribución de los servicios y estudios tecnológicos prestados e ingresos por este rubro.

Poner a disposición de empresas, organizaciones e instituciones en general los servicios tecnológicos de la Universidad.

**Indicador 32:** Bolsa de trabajo.

Incrementar el número de vacantes ofertadas acordes a la formación académica de los alumnos.

**Indicador 33:** Absorción

Establecer campañas de difusión y promoción de oferta educativa para la atracción de egresados de nivel medio superior mediante spots en radio, pinta de bardas y anuncios espectaculares.

Convocar a estudiantes a ser embajadores de la Universidad promocionando la Institución en sus lugares de origen.

Actualizar material promocional de la oferta educativa de la Universidad Tecnológica de Oriental.

Incrementar la participación de personal académico y administrativo en las actividades de difusión y promoción.

Incrementar la participación en ferias profesiográficas, pláticas de oferta educativa a IEMS.

Promover visitas guiadas virtuales en las instalaciones de la Universidad para las IEMS.

Realizar reuniones de promoción de oferta educativa con directores de IEMS.

Difusión intensiva de actividades de la Universidad Tecnológica de Oriental en página institucional y redes sociales.

Utilizar espacios en radio del Sistema Estatal de Telecomunicaciones de Puebla.

Impartir cursos sobre los programas educativos que ofrece la Universidad Tecnológica de Oriental a alumnos de bachillerato como una estrategia de orientación educativa.

Fortalecer la imagen institucional mediante productos oficiales de la Universidad.

**Indicador 36:** Becas

Publicar en tiempo y forma las becas externas que ofrece el gobierno federal y estatal a fin de que los estudiantes se postulen como candidatos y asegurar que sean beneficiados.

Publicar en tiempo y forma las becas internas para alumnos de bajos recursos y de excelencia académica para que los estudiantes se postulen como candidatos y asegurar que sean beneficiados.

Implementar becas deportivas para alumnos destacados en alguna disciplina deportiva o cultural.

## Anexo 1

### Información complementaria

Uno de los objetivos principales de la Universidad es el incremento de la matrícula escolar, actualmente se solicitó autorización al Honorable Consejo Directivo realizar gestiones ante la Dirección General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas y a ante la Subsecretaria de Educación Superior para la apertura de dos nuevos programas educativos de Técnico Superior Universitario los cuales son:

TSU en Desarrollo de Negocios Área Mercadotecnia y  
TSU en Sistemas Automotrices.

Del mismo modo se participó en el Fondo de Aportaciones Múltiples para gestionar la construcción de un nuevo edificio y equipo especializado para laboratorio en beneficio de la comunidad estudiantil con el objetivo de ofrecer espacios educativos necesarios para la formación académica de los estudiantes.

A la fecha se solicitó a la Dirección de Universidades Tecnológicas y Politécnicas presupuesto para asignación de horas y apertura de nuevas carreras en la Universidad.

Finalmente, cabe mencionar que derivado de la Pandemia de COVID-19, se están llevando a cabo, de manera estricta, todas las medidas sanitarias oportunamente para salvaguardar la salud de toda la comunidad escolar como rutas de tránsito, aplicación de gel antibacterial recurrente, toma de temperatura, entre otras y así romper cadenas de contagio.



## Anexo 2

### Tablas comparativas de los resultados de los indicadores de la *Evaluación Institucional 2019-2020*

**Tabla I**

<b>I Eficacia</b>					
<b>Nombre del Indicador</b>	<b>Valor SUT (Prontuario 2019)</b>	<b>Valor MECASUT 2020</b>	<b>Valor MECASUT 2019</b>	<b>Diferencia 2020-2019</b>	<b>Referencia</b>
<b>1. Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II (porcentaje)</b>					
Alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II	84.95	0.00	0.00	0.00	Ind. 01 Columna U
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 1,101 a 1,300	12.43	0.00	0.00	0.00	Ind. 01 Columna Q
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 901 a 1,100	65.19	0.00	0.00	0.00	Ind. 01 Columna R
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 700 a 900	22.40	0.00	0.00	0.00	Ind. 01 Columna S
<b>2. Aprovechamiento académico por nivel educativo (promedio)</b>					
Aprovechamiento académico nivel TSU	8.80	8.89	8.80	0.09	PRONTUARIO
Aprovechamiento académico nivel licencia profesional	8.94	0.00	0.00	0.00	PRONTUARIO
Aprovechamiento académico nivel licenciatura	8.92	8.88	8.90	0.02	PRONTUARIO
Aprovechamiento total	8.89	8.89	8.90	0.01	PRONTUARIO
<b>3. Reprobación por nivel educativo (promedio)</b>					
Reprobación nivel TSU	5.71	0.78	0.80	0.02	PRONTUARIO
Reprobación nivel licenciatura	3.45	1.52	2.50	0.98	PRONTUARIO
Reprobación nivel licencia profesional	11.11	0.00	0.00	0.00	PRONTUARIO
Reprobación total	6.56	1.15	1.60	0.45	PRONTUARIO
<b>4. Deserción por nivel educativo (promedio)</b>					
Deserción nivel TSU	10.35	7.94	6.70	0.34	PRONTUARIO
Deserción nivel licenciatura	4.13	6.57	5.00	1.57	PRONTUARIO
Deserción nivel licencia profesional	5.37	0.00	0.00	0.00	PRONTUARIO
Deserción total	6.00	7.26	5.85	1.41	PRONTUARIO
<b>5. Tasa de egreso y titulación por nivel educativo</b>					
Tasa de egreso nivel TSU	55.00	70.26	64.68	5.58	PRONTUARIO
Tasa de egreso nivel licenciatura	83.00	77.14	78.67	1.53	PRONTUARIO
Tasa de egreso nivel licencia profesional	80.00	0.00	0.00	0.00	PRONTUARIO



Tasa de titulación nivel TSU	45.00	70.26	64.68	5.58	PRONTUARIO
Tasa de titulación nivel licenciatura	66.00	77.14	75.33	1.81	PRONTUARIO
Tasa de titulación nivel licencia profesional	80.00	0.00	0.00	0.00	PRONTUARIO
<b>6. Egresados en el mercado laboral por nivel educativo (porcentaje)</b>					
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel TSU	28.10	14.81	0.00	14.81	PRONTUARIO
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel licenciatura	52.40	16.05	15.52	0.53	PRONTUARIO
Egresados de TSU acorde a su formación académica a seis meses de su egreso	20.70	35.00	50.00	15.00	PRONTUARIO
Egresados de licenciatura acorde a su formación académica a seis meses de su egreso	44.20	76.92	88.89	11.97	PRONTUARIO
<b>7. Egresados satisfechos por nivel educativo (promedio)</b>					
Satisfacción de los egresados de nivel TSU	8.50	7.73	8.93	1.20	PRONTUARIO
Satisfacción de los egresados de nivel licenciatura	8.50	7.88	8.76	0.88	PRONTUARIO
<b>8. Egresados que presentan el EGETSU y EGEL</b>					
Total, de egresados que presentan el EGETSU	Llenar solamente si aplica.				
<b>9.egresados de TSU en estudios superiores en una ut a seis meses de su egreso (porcentaje)</b>					
Egresados de TSU en estudios superiores en una UT a seis meses de su egreso	67.40	88.89	81.70	7.19	PRONTUARIO
<b>10. Tasa de empleadores satisfechos por nivel educativo (promedio)</b>					
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel TSU	8.80	9.33	9.84	0.51	PRONTUARIO
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel licenciatura	9.00	9.67	9.60	0.07	PRONTUARIO
<b>11. Presupuesto ejercido (ejercicio fiscal 2017) (porcentaje)</b>					
Presupuesto ejercido federal y estatal	96.70	99.49	100.00	0.51	PRONTUARIO

**Tabla II**

II. Eficiencia					
Nombre del indicador	Valor SUT (Prontuario 2019)	Valor MECASUT 2020	Valor MECASUT 2019	Diferencia 2020-2019	Referencia
<b>12. Costo por alumno</b>					
Costo por alumno	\$28,518.00	\$31,228.91	\$32,723.00	\$1,494.09	PRONTUARIO
<b>13. Utilización de espacios (porcentaje)</b>					
Utilización de espacios	144.8.00				PRONTUARIO
<b>14. Utilización del equipo de cómputo</b>					
Equipo de cómputo (PTC PA alumnos, personal adm y mandos medios y sup)	64,821.00	175.00	176.00	1.00	Ind. 14 Columna K



Equipo de cómputo con internet (PTC PA alumnos, personal adm y mandos medios y sup)	60,094.00	175.00	175.00	0.00	Ind. Columna Y 14
<b>15. procesos certificados</b>					
Certificación ISO 9001:2008 / 9001:2015	84.00	5.00	1.00	4.00	Ind. Columna G o I 15
<b>16. Distribución de libros y títulos por alumno</b>					
Número de libros por alumno	4.00	6.00	6.20	0.20	PRONTUARIO
Número de títulos por alumno	2.00	3.00	3.00	0.00	PRONTUARIO
<b>17. Relación alumno / docente</b>					
Alumnos por docente	57.00	89.00	97.83	8.83	PRONTUARIO

**Tabla III**

<b>III. Pertinencia</b>					
Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2019)	Valor MECASUT 2020	Valor MECASUT 2019	Diferencia 2020-2019	Referencia
<b>18. Programas educativos con evaluación diagnóstica</b>					
Total de programas educativos con evaluación diagnóstica	22.30	16.67	0.00	16.67	PRONTUARIO
<b>19. Programas educativos acreditados</b>					
Total de programas educativos acreditados	57.70	50.00	0.00	50.00	PRONTUARIO
<b>20. Programas centrados en el aprendizaje</b>					
Total de programas educativos centrados en el aprendizaje (cursos, talleres, otros)	2,221.00	25.00	16.00	9.00	Ind. columna J 20
PTC que están aplicando los enfoques	1,062.00	23.00	24.00	1.00	Ind. columna AI 20
PA que están aplicando los enfoques	3,525.00	112.00	108.00	4.00	Ind. columna AN 20
<b>21. Programas educativos centrados en el estudiante (promedio)</b>					
Apoyo psicopedagógico	8.23	8.72	7.60	1.12	Ind. Columna EO 21
Actividades culturales	7.67	8.30	7.20	1.10	Ind. Columna EP 21
Servicio médico	8.04	8.31	7.60	0.71	Ind. Columna EQ 21
Deportes	7.65	8.37	7.60	0.77	Ind. Columna ER 21
Tutorías	8.31	8.88	7.50	1.38	Ind. Columna ES 21
Asesoría académica	8.33	8.82	7.70	1.12	Ind. Columna ET 21
Cafetería	7.00	7.48	5.60	1.88	Ind. Columna EU 21
Actividades extra clase para el desarrollo humano	8.11	8.35	7.80	0.55	Ind. Columna EV 21
Biblioteca	7.89	8.51	7.70	0.81	Ind. Columna EW 21



Infraestructura	7.64	7.94	7.00	0.94	Ind. 21 Columna EX
Transporte	7.40	7.44	6.60	0.84	Ind. 21 Columna EY
Medios de expresión de los alumnos	7.74	8.31	0.00	8.31	Ind. 21 Columna EZ
Becas	7.85	7.83	7.90	0.07	Ind. 21 Columna FA
Bolsa de trabajo	7.84	8.23	7.60	0.63	Ind. 21 Columna FB
Total	7.84	8.26	7.40	0.86	Ind. 21 Columna FD
<b>22. Programas educativos pertinentes</b>					
Programas educativos pertinentes de TSU	70.30	100.00	100.00	0.00	PRONTUARIO
Programas educativos pertinentes de Licenciatura	72.00	100.00	100.00	0.00	PRONTUARIO
<b>23. Perfil del profesor de tiempo completo</b>					
Total de profesores de tiempo completo	4,324	7.00	6.00	1.00	Ind. 23 Columna Q
Nivel de estudios (posgrados)	57.60	14.29	14.29	0.00	PRONTUARIO
Cuentan con perfil PRODEP	31.92	57.14	57.10	0.04	Ind. 23b Columna X
<b>24. Nivel de estudios de los profesores de asignatura y experiencia laboral en la materia</b>					
Total de profesores de asignatura	11,006.00	28.00	27.00	1.00	Ind. 24 columna Q
Profesores de asignatura que imparten clases relacionadas con su profesión con experiencia en el sector productivo	51.20	67.85	88.88	21.03	PRONTUARIO
<b>25. Capacitación del personal de la universidad</b>					
Total del personal (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	23,445.00	72.00			Ind. 25 columna I
Total del personal capacitado (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	42.31	93.06			Ind. 25 Columna S

**Tabla IV**

IV. Vinculación					
Nombre del indicador	Valor SUT (Prontuario 2019)	Valor MECASUT 2020	Valor MECASUT 2019	Diferencia 2020-2019	Referencia
<b>26. Total de organismos nacionales e internacionales vinculados, así como la movilidad estudiantil y docente (porcentajes)</b>					
Total de organismos vinculados acumulados al ciclo escolar	15,751.00	16.00	11.00	5.00	Ind. 26 Columna E



Total de alumnos con movilidad nacional	1,539.00	0.00	0.00	0.00	Ind. 26 Columna AM
Total de profesores con movilidad nacional	51.00	0.00	0.00	0.00	Ind. 26 Columna AN
Total de alumnos con movilidad internacional	2,006.00	0.00	0.00	0.00	Ind. 26 Columna AW
Total de profesores con movilidad internacional	155.00	0.00	0.00	0.00	Ind. 26 Columna AX
<b>Sector al que pertenecen los organismos vinculados</b>					
Unidades productivas vinculadas: públicas	8,137.00	5.00	7.00	2.00	Ind. 26 Columna H
Unidades productivas vinculadas: privadas	37,911.00	11.00	4.00	7.00	Ind. 26 Columna I
Unidades productivas vinculadas: sociales	1,108.00	0.00	0.00	0.00	Ind. 26 Columna J
<b>27. Ingresos propios captados</b>					
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos	\$132,848,037.00	\$ 0.00	\$0.00	\$0.00	Ind. 27 Columna F
Ingresos propios por colegiaturas y servicios escolares	\$1,390,966,046.00	\$2,165,488.00	\$1,646,305.00	\$519,183.00	Ind. 27 Columna G
Ingresos propios por otros servicios	\$303,982,990.00	\$341,050.00	\$212,304.50	\$128,745.50	Ind. 27 Columna H
Total de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal	\$1,827,797,073.00	\$2,506,538.00	\$1,858,609.50	\$647,928.50	Ind. 27 Columna I
<b>28. Distribución de los servicios y estudios tecnológicos prestados e ingresos por este rubro</b>					
Total de servicios y estudios tecnológicos prestados por año	145,362.00	0.00	0.00	0.00	Ind. 28 Columna AC
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos públicos	\$3,337.00	0.00	0.00	0.00	Ind. 28 Columna Z
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos privados	\$136,115.00	0.00	0.00	0.00	Ind. 28 Columna AA
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos sociales	\$5,910.00	0.00	0.00	0.00	Ind. 28 Columna AB
<b>31. Tasa de los alumnos satisfechos de educación continua</b>					
Alumnos de educación continua muy satisfechos y satisfechos de los servicios	9.10	8.36	9.46	1.10	PRONTUARIO
<b>32. Bolsa de trabajo</b>					
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (TSU)	48.100	74.07	25.90	48.17	Ind. 32 Columna N
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (LP)	27.47	0.00	0.0	0.00	Ind. 32 Columna O
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (licenciatura)	54.54	68.75	25.90	42.85	Ind. 32 Columna P



**Tabla V**

<b>V. Equidad</b>					
<b>Nombre del Indicador</b>	<b>Valor SUT (Prontuario 2019)</b>	<b>Valor MECASUT 2020</b>	<b>Valor MECASUT 2019</b>	<b>Diferencia 2020-2019</b>	<b>Referencia</b>
<b>33. Cobertura</b>					
Cobertura	7.03	0.27			Ind. 33 Columna F
<b>34. Alumno atendido (distribución de la matrícula por nivel educativo, carrera, ingreso y reingreso)</b>					
Alumno atendido	246,926.00	620.00			PRONTUARIO
Índice de masculinidad		117.54			Ind. 34 Columna L
<b>35. Promoción deportiva, cultural y comunitaria</b>					
Promoción deportiva	126.65	100.00	100.00	0.00	Ind. 35 Columna N
Promoción cultural	103.74	100.00	100.00	0.00	Ind. 35 Columna O
Promoción comunitaria	100.32	100.00	100.00	0.00	Ind. 35 Columna P
Gente beneficiada por promoción deportiva	172,371.00	185.00	657.00	472.00	Ind. 35 Columna G
Gente beneficiada por promoción cultural	276,861.00	635.00	520.00	115.00	Ind. 35 Columna J
Gente beneficiada por promoción comunitaria	245,588.00	824.00	900.00	76.00	Ind. 35 Columna M
<b>36. Becas</b>					
Total de porcentaje de alumnos beneficiados por el otorgamiento de alguna beca	106.80	211.70	160.48	51.22	PRONTUARIO